

doi: 10.3969/j.issn.1672-4933.2024.06.019

父母养育压力与听障幼儿焦虑的关系: 幼儿努力控制的调节效应

Parenting Stress and Hearing-impaired Children's Anxiety: the Moderating Effect of Children's Effortful Control

高学婧

GAO Xue-jing

【摘要】目的 探讨父母养育压力与听障儿童焦虑的关系,检验幼儿努力控制在父母养育压力与听障儿童焦虑关系中的调节效应。**方法** 采用教养压力问卷(简化版)、儿童行为问卷(简化版)、学前儿童焦虑量表(父母报告)对103名听障儿童家长进行问卷调查,探索父母养育压力对听障儿童焦虑水平的影响以及幼儿内在气质因素在两者关系中的作用。**结果** (1)父母养育压力对听障儿童焦虑水平有显著的正向预测作用;(2)幼儿努力控制在父母养育压力和听障儿童焦虑的关系中起调节作用;(3)幼儿努力控制的调节作用在低努力控制组更显著,即努力控制水平高的听障儿童在父母养育压力较高时相较于努力控制水平低的听障儿童能更好的调节、管控自己的情绪,对负面环境有更好的缓冲作用。**结论** 父母养育压力、幼儿努力控制影响听障幼儿的焦虑水平。

【关键词】 父母养育压力;听障儿童;焦虑;努力控制

【中图分类号】 R494

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-4933(2024)06-0640-05

【Abstract】 Objective To explore the relationship between parenting stress and anxiety level of hearing-impaired children, and to reveal the moderating effect of children's effortful control between the two. **Method** This study conducted a questionnaire survey on 103 parents of hearing-impaired children with the Parenting Stress Index-Short, the Children's Behavior Questionnaire, the Children's Anxiety scale (parent-reported). We intended to explore the effects of parenting stress on anxiety levels in children with hearing loss and the role of young children's intrinsic temperament factors in the relationship between them. **Results** Parenting stress can significantly positively predict hearing-impaired children's anxiety. Children's effortful control plays a moderating role in the effect of maternal parenting stress on hearing-impaired children's anxiety. The moderating effect of children's effort control was more significant in the low effort control group, that is, the hearing-impaired children with high level of effort control were better able to regulate and control their emotions and have a better buffering effect on the negative environment than the hearing-impaired children with low level of parental parenting pressure. **Conclusion** Parenting stress and children's effort control influence anxiety levels in young children with hearing impairment.

【Key words】 Parenting stress; Hearing-impaired children; Anxiety; Effortful control

1 引言

听力障碍在一定程度上影响患儿的学习、生活和就业等人生历程,还会给父母和社会造成精神压力与经济负担^[1]。与发育正常的儿童不同,特殊儿童往往因身体或心理健康问题需要特殊照顾,因此,特殊儿童家长承受着更大的压力^[2]。所谓养育压力,是指父母在履行父母角色和亲子互动过程中产生的忧虑、紧张等压力体验,包括育儿愁苦、亲子互动失调和困难儿童3方面。其中,困难儿童是指在与父母相处中多表现出反抗、不服从、情绪化较浓和难以满足的儿童^[3]。

父母的养育压力越大,其子女越有可能出现内化的问题行为,如焦虑、抑郁和社会退缩^[4]。焦虑(anxiety)是幼儿阶段常见的心理问题和情绪障碍,它是幼儿在面临内外部刺激因素、感知潜在威胁,以及意识到自己无力解决问题、实现目的或克服困难时出现的一系列负面情绪体验和心理状态,主要症状包括恐惧、担忧、烦躁、苦闷等^[5]。

努力控制有助于儿童调节自己的行为,以达到最佳表现;应对环境要求,并调整自己的情绪反应^[6]。相比之下,努力控制对内化问题行为(包括焦虑)的影响尚未得

作者单位:山东省听力语言康复中心 济南 250000

作者简介:高学婧 硕士 二级教师;研究方向:听障儿童心理健康教育

通讯作者:高学婧, E-mail: gxj60140209@163.com

到证实,需要进一步研究。根据差别易感模型理论,幼儿的发展受到环境和自身特征(气质)的交互影响,父母养育压力属于环境因素,努力控制属于自身特征,即可得出父母养育压力和幼儿努力控制交互作用于听障儿童焦虑的可能推论。综上所述,本研究建构了一个有调节效应的模型,主要有2个目的:其一,考察父母养育压力与听障儿童焦虑之间的关系;其二,考察幼儿努力控制在父母养育压力和听障儿童焦虑之间是否具有调节作用。

2 研究方法

2.1 被试

被试为济南市儿童康复机构接受康复教育的学前听障儿童及其父母120名。发放纸质问卷由听障儿童父母填写。采用召开家长会的形式对其父母进行集体施测,统一发放问卷120份,作答开始前,宣读指导语,使被试充分理解不同问卷维度内容的含义及如何根据维度打分做出示例。完成问卷调查结束后,由主试将问卷统一收回并进行整理。剔除缺失值过多、有极端值和随机作答的问卷后,保留有效数据103份,有效率为85.83%。听障儿童纳入标准:①符合《WHO听力障碍分级标准》的重度、极重度听障幼儿标准^[7];②接受过半年以上康复训练且助听或重建听阈均处于最适;③能够听懂老师和父母的日常指令,并理解日常用语。本研究听障儿童包括男孩58人,女孩45人。其中,独生子女42人,非独生子女61人;年龄2~6岁;亲子班28人,托班25人,小班31人,中班19人。在父母受教育水平上,父母本科及以上学历占47.5%,高中及大专文化程度占37.8%,中学及以下文化程度占14.6%。

2.2 研究工具

2.2.1 幼儿焦虑情况 本研究采用Spence等^[8]于2001年编制的学前儿童焦虑量表(父母报告),王美芳^[9]等对其进行了修订,修订后的中文版本信效度良好,适用于我国幼儿焦虑的测量。该量表包括分离焦虑、躯体伤害恐惧、强迫冲动障碍、社交恐惧和广泛性焦虑5个维度,共28个题目,采用0~4分的5点计分方式,得分由低到高表示为从不、很少、有时、经常、总是,得分越高,即焦虑水平越高。各维度的克隆巴赫 α 系数均在0.59~0.81。

2.2.2 父母养育压力 采用Abidin^[3]编制的教养压力问卷—简化版(parenting stress index-short form, PSI-SF)的中文修订版测量听障儿童父母的养育压力。问卷包括3个分量表共36个题目,分别是育儿愁苦、亲子互动失调和困难儿童,量表采用1~5分的5点计分方式,由低到高表示为非常不同意到非常同意,得分越高,表示听障儿童父母的养育压力越大。PSI-SF的中文修订版已被证明具

有较高的信效度^[10],克隆巴赫 α 系数为0.95。

2.2.3 幼儿努力控制情况 采用Rothbart等^[11]于2006年编制的简化版儿童行为问卷(children's behavior questionnaire, CBQ)中文修订版测量听障儿童的努力控制情况。问卷包含努力控制、消极情绪和外向性3个维度,共36个题目。其中,努力控制维度包括12个题目,采用1~7分的7点计分法,由低到高表示完全不符合、比较符合、有点不符合、不确定、有点符合、比较符合、完全符合。得分越高,表示听障儿童的努力控制程度越高。已有研究发现,该量表的中文修订版有良好的信效度^[12],克隆巴赫 α 系数为0.81。

2.3 数据处理

运用SPSS 26.0软件进行数据录入与统计分析,其中计量资料采用 $\bar{x}\pm s$ 形式出现,结果以 t 检验进行统计分析。多因素间分析采用Logistic回归分析,用于探讨父母养育压力、听障儿童努力控制与焦虑情况三者之间的关系。以 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

3 结果

3.1 不同性别听障儿童在焦虑、努力控制、父母养育压力等维度情况

在父母养育压力上,父母所面临的养育压力中育儿愁苦得分最高;在努力控制上,听障儿童都有较高的努力控制水平;在焦虑上,听障儿童的躯体伤害恐惧和分离焦虑得分相对较高,见表1。

表1 不同性别听障儿童在焦虑、努力控制、父母养育压力等维度情况($\bar{x}\pm s$)

	总体(n=103)	男孩(n=58)	女孩(n=45)
养育压力总分	77.37±26.70	76.62±24.44	78.32±29.61
育儿愁苦	28.99±10.85	29.64±10.86	28.17±10.90
亲子互动失调	22.65±9.09	21.69±8.27	23.86±10.00
困难儿童	25.72±9.81	25.28±8.35	26.28±11.49
努力控制	4.69±1.35	4.81±1.23	4.55±1.47
焦虑总分	1.41±0.93	1.13±0.75	1.77±1.01
躯体伤害恐惧	1.54±1.07	1.25±0.92	1.90±1.14
分离焦虑	1.42±1.00	1.13±0.75	1.78±1.09
社交恐惧	1.37±0.92	1.11±0.79	1.70±0.96
强迫冲动障碍	1.32±0.98	1.03±0.85	1.67±1.02
广泛性焦虑	1.37±1.00	1.07±0.75	1.76±1.14

3.2 父母养育压力在人口学变量上的差异分析

以父母受教育水平为自变量进行单因素方差分析发现,父母养育压力在受教育水平上存在显著差异($F(4, 98)=11.75, P<0.001$),事后多重比较发现,高中及中专以

下学历父母育儿愁苦压力显著高于大专、本科及硕士以上学历父母($P<0.001$);在亲子互动失调上,高中及中专以下学历父母的压力显著高于本科及硕士以上学历的父母($P<0.01$);在困难儿童方面,高中及中专以下学历父母的压力显著高于本科及硕士以上学历父母($P<0.001$)。整体来说,学历越低的父母,养育压力得分越高。

3.3 幼儿努力控制水平在人口学变量上的差异

以性别作为分组变量进行性别差异检验,以努力控制水平作为因变量,进行独立样本 t 检验,听障儿童努力控制存在显著的性别差异($T=3.06, P<0.01$)。女孩的努力控制水平得分显著高于男孩。

3.4 幼儿焦虑在人口学变量上的差异

分别以父母受教育水平及听障儿童是否独生为自变量,以听障儿童焦虑为因变量,进行单因素方差分析。结果显示,焦虑各维度及总分在父母受教育水平上存在显著差异($F(4, 98)=9.17, P<0.001$)。事后比较发现,父母受教育水平为高中及中专以下听障儿童焦虑各维度及总分显著高于父母受教育水平为本科及硕士以上听障儿童。

以听障儿童是否独生进行分组,以焦虑各维度及总分作为因变量进行独立样本 t 检验,以探究听障儿童焦虑在独生分组上是否存在差异。结果显示,焦虑各维度及总分在幼儿独生与非独生上存在显著差异($P<0.001$),具体表现为非独生幼儿焦虑水平显著高于独生幼儿。

3.5 父母养育压力、幼儿努力控制水平和焦虑的相关性分析

对父母养育压力、听障儿童焦虑及努力控制水平进行相关分析,结果表明,父母养育压力与听障儿童焦虑呈正相关;幼儿努力控制水平与焦虑呈负相关,见表2。

3.6 父母养育压力对听障儿童焦虑的预测

采用线性回归检验父母养育压力对听障儿童焦虑的预测作用,回归方法选择“进入”。父母养育压力在不同受教育程度上存在显著差异,因此将父母的受教育程度虚拟编码(1=中专及以下,2=高中,3=大专,4=本科,5=硕士及以上)并作为控制变量,以父母养育压力作为自变量,以听障儿童焦虑总分和分维度得分作为因变量,检验父母养育压力对听障儿童焦虑的预测作用,结果见表3。将父母受教育程度作为控制变量,父母养育压力可以显著正向预测听障儿童焦虑总分($\beta=0.56, t=5.96, P<0.001$)以及分维度分离焦虑($\beta=0.61, t=6.61, P<0.001$)、躯体伤害焦虑($\beta=0.48, t=4.93, P<0.001$)、社交恐惧($\beta=0.54, t=5.48, P<0.001$)和广泛性焦虑($\beta=0.55, t=5.85, P<0.001$)。

3.7 听障儿童努力控制水平在父母养育压力与听障儿童焦虑关系中的调节作用

采用分层回归,检验听障儿童努力控制水平在父母养育压力与听障儿童焦虑中的调节作用。将父母养育压力、听障儿童努力控制水平标准化后,得到父母养育压力

表2 父母养育压力、听障儿童努力控制水平与焦虑的相关分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 养育压力总分	1	0.860**	0.900**	0.920**	0.580**	0.530**	0.600**	0.520**	0.510**	0.580**	-0.710**
2 育儿愁苦	0.860**	1	0.620**	0.670**	0.530**	0.500**	0.510**	0.490**	0.450**	0.500**	-0.600**
3 亲子互动	0.900**	0.620**	1	0.830**	0.500**	0.460**	0.540**	0.420**	0.430**	0.470**	-0.650**
4 困难儿童	0.920**	0.670**	0.830**	1	0.540**	0.450**	0.570**	0.490**	0.490**	0.580**	-0.670**
5 焦虑总分	0.580**	0.530**	0.500**	0.540**	1	0.930**	0.950**	0.930**	0.910**	0.930**	-0.630**
6 躯体伤害恐惧	0.530**	0.500**	0.460**	0.450**	0.930**	1	0.860**	0.810**	0.810**	0.800**	-0.550**
7 分离焦虑	0.600**	0.510**	0.540**	0.570**	0.950**	0.860**	1	0.880**	0.840**	0.880**	-0.670**
8 社交恐惧	0.520**	0.490**	0.420**	0.490**	0.930**	0.810**	0.880**	1	0.820**	0.860**	-0.560**
9 强迫冲动障碍	0.510**	0.450**	0.430**	0.490**	0.910**	0.810**	0.840**	0.820**	1	0.820**	-0.580**
10 广泛性焦虑	0.580**	0.500**	0.470**	0.580**	0.930**	0.800**	0.880**	0.860**	0.820**	1	-0.620**
11 努力控制	-0.710**	-0.600**	-0.650**	-0.670**	-0.630**	-0.550**	-0.670**	-0.560**	-0.580**	-0.620**	1

* $P<0.05$, ** $P<0.01$, *** $P<0.001$, 下同

表3 父母养育压力对幼儿焦虑的预测作用

回归变量	B	SE	β	t	ΔR^2	F
焦虑总分	0.02	0.003	0.56	5.96	0.23	26.65***
分离焦虑	0.02	0.003	0.61	6.61	0.27	29.08***
躯体伤害焦虑	0.02	0.004	0.48	4.93	0.17	20.33***
社交恐惧	0.019	0.003	0.54	5.48	0.21	19.17***
广泛性焦虑	0.02	0.004	0.55	5.85	0.22	25.5***

与努力控制的乘积作交互作用项。①将听障儿童性别、是否独生、父母受教育程度作为控制变量纳入回归方程建立模型1;②将父母养育压力和努力控制作为第二层自变量纳入回归方程建立模型2;③将父母养育压力和听障儿童努力控制的交互作用项作为第三层变量纳入回归方程建立模型3,以检验听障儿童努力控制是否具有调节效应。依次检验后,可知父母养育压力与听障儿童努力控制的交互项可以显著负向预测听障儿童的焦虑($\beta=-0.3, t=-3.34, P<0.01$),听障儿童努力控制在父母养育压力与听障儿童焦虑关系中起调节作用,见表4。

在此基础上,把听障儿童努力控制按照正负一个标准差分为高努力控制组和低努力控制组进行简单效应分析,检验不同听障儿童努力控制水平下,父母养育压力对听障儿童焦虑总分的预测作用。简单斜率检验结果见图1,对于低努力控制组的听障儿童来说,父母养育压力对其焦虑的影响成显著正向预测($\text{simple slope}=0.02, SE=0.05, P<0.001$);对于高努力控制组听障儿童来说,父母养育压力对其焦虑的影响不显著($\text{simple slope}=0.03, SE=0.04, P>0.05$),见图1。

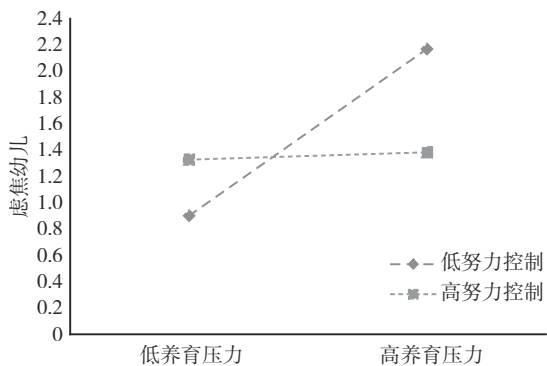


图1 听障儿童努力控制在父母养育压力和焦虑关系的调节作用

4 讨论

4.1 幼儿焦虑的一般特点

本研究结果显示,焦虑行为在听障儿童群体中比较

普遍,与 Spence 等^[8]对幼儿焦虑普遍性研究一致,在学龄前阶段,躯体伤害恐惧和分离焦虑是儿童出现最高的两种焦虑症状。这是幼儿对潜在危险、风险和未知情况的一种与生俱来的情绪反应,也是保护自己免受未知恐惧伤害的本能愿望。该阶段听障儿童与健听儿童一样,对躯体创伤的恐惧通常更大,因为躯体创伤是最直观、最直接的潜在身心伤害威胁;与同龄健听儿童相比,他们的总体认知水平相对较低,语言和认知基础较弱。使其很难客观、全面地了解陌生的环境和与其有关的事物。面对分离,听障儿童很难客观、全面地理解令他们焦虑的事情。同时,父母在有关于听障儿童的教育教养中出现负面行为也会对其认知产生消极作用,导致其依恋关系缺乏安全感,面对陌生环境时会更加恐惧和焦虑。解释了学前阶段幼儿躯体伤害恐惧和分离焦虑水平高的原因。

本研究发现,父母受教育程度越高,听障儿童焦虑水平越低,与公桂兰等^[13]研究结果互相印证。这可能是由于受教育程度较高的父母更有可能根据社会的教育背景和幼儿的实际发展情况调整自己的教养方式,仔细观察和解读孩子的情绪表现,并能在孩子有消极情绪时给予积极关注和帮助^[14]。

4.2 父母养育压力与幼儿焦虑的关系

本研究中,父母养育压力对听障幼儿焦虑产生影响,与先前研究一致。与养育健听儿童相比,残疾儿童父母除了爱自己的子女,还须承担至少9项时刻更换的角色重任^[15],这无疑让父母感受到更多养育压力,增加烦躁、紧张等情绪的出现频率,在家庭中营造一种消极的环境,幼儿长期处于消极环境中会降低幼儿的安全感和情绪水平,进而引发焦虑等情绪^[16]。

4.3 幼儿努力控制的调节作用

本研究发现,努力控制对听障儿童焦虑有显著的负向预测作用,幼儿努力控制在父母养育压力与听障儿童焦虑之间起调节作用。根据发展情境论的观点,个体的发展是由个体与环境交互作用形成;父母养育压力能正向预测听障儿童焦虑,幼儿努力控制负向预测听障儿童焦虑,父母养育压力作为影响听障儿童发展的外部环境因素,会增加其不安全感,并诱发焦虑;而努力控制是指

表4 听障儿童努力控制在父母教养压力与幼儿焦虑关系中的调节作用

解释变量	焦虑总分				
	ΔR^2	ΔF	$B(SE)$	β	t
第一层					
幼儿性别	0.41	10.97***	-0.51(0.12)	-0.27	-4.19**
幼儿是否独生			0.08(0.17)	0.04	0.5
父母受教育程度			0.14(0.22)	-0.03	-0.38
第二层					
养育压力	0.17	19.55***	0.01(0.004)	0.32	3.03**
努力控制			-0.21(0.07)	-0.3	-2.96**
第三层					
养育压力×努力控制	0.04	11.18**	-0.001(0)	-0.3	-3.34**

幼儿主动抑制自己的优势反应,去执行劣势反应的一种调节能力,它可以保护幼儿的发展,从而缓解父母养育压力产生的负面影响。具体表现为,当父母养育压力较大时,低努力控制听障儿童处于过度紧张的环境中,更易产生消极情绪,体验到难以承受的情绪,进而表现出更多的焦虑问题;而高努力控制听障儿童则会对父母养育压力进行自我保护和缓冲,进而降低自身的焦虑水平。以往研究也证明了这一点。低努力控制的幼儿调节认知过程、注意过程和情绪反应的能力较弱^[17],当他们感知到父母的恼怒或紧张时,更易形成消极的信念并体验到痛苦的情绪;相反,高努力控制的幼儿在面对威胁时能够管控自己的情绪,积极引导和调节自己的注意力,从而降低焦虑的风险^[18]。幼儿努力控制水平低会加剧父母养育压力带来的消极影响,幼儿努力控制水平高时,会为个体提供保护作用,即能够减弱父母养育压力所带来的负面影响。

综上所述,本研究探讨了父母养育压力与听障儿童焦虑的关系,发现幼儿的努力控制在两者之间起调节作用。本研究也有不足之处:①作为一个横断研究不能探讨变量间的因果关系,无法准确得出变量间的关系是否随不同年龄听障儿童个体的发展产生变化,未来可运用纵向追踪研究进一步揭示可能存在的因果关系;②本研究的结果是基于家长主观自我报告的问卷数据进行分析,可能受社会赞许性和父母主观认知偏差等因素影响,因此,未来应综合运用观察、访谈等多种方法获取数据,以提高结果的客观性;③本研究只探讨了幼儿努力控制的调节作用,父母养育压力与听障儿童焦虑之间可能还存在其他复杂变量,如因主要照顾者不同,且问卷均由父母作答,可能来自父母不同群体会对听障儿童的焦虑有不同的影响作用、外在的社会环境因素等都可能发挥作用,后续研究可挖掘变量并探讨其关系;④本研究只关注了听障儿童群体,对于其他残疾儿童群体,如孤独症儿童、智力障碍儿童、视力障碍儿童等未进行对比研究,需要在未来进一步考察验证。

参考文献

- [1] 何新谊,杨越,王志丹.我国近三十年聋童领域研究的热点分析[J].陕西学前师范学院学报,2019,35(10):35-39.
- [2] Hayes SA, Watson SL. The impact of parenting stress: A meta-analysis

- of studies comparing the experience of parenting stress in parents of children with and without autism spectrum disorder[J]. Journal of Autism and Developmental Disorders,2013,43(3):629-642.
- [3] Abidin RR. Parenting Stress Index/ Short Form-manual, Odessa[M]. FL: Psychological Assessment Resources,1995.56-411.
- [4] Tan TX, Camras LA, Deng H, et al. Family stress, parenting styles, and behavioral adjustment in preschool-age adopted Chinese girls[J]. Early Childhood Research Quarterly, 2012, 27(1):128-136.
- [5] Huberty TJ. The Developmental Psychopathology of Anxiety[M]. Handbook of Developmental Psychopathology,2012.543-560.
- [6] Eisenberg N, Smith CL, Spinrad TL. Effortful control: relations with emotion regulation, adjustment and socialization in childhood[J]. Handbook of Self-regulation,2004,17(3):307-332.
- [7] 孙喜斌,刘志敏.残疾人残疾分类和分级«听力残疾标准»解读[J].听力学及言语疾病杂志,2015,23(2):105-108.
- [8] Spence SH, Rapee R, McDonald C, et al. The structure of anxiety symptoms among preschoolers[J]. Behaviour Research & Therapy, 2001,39(11):1293-1316.
- [9] 王美芳,赵金霞,白文.学前儿童焦虑量表中文版的测量学分析[J].中国临床心理学杂志,2009,17(1):21-23.
- [10] Chen ML, Chuang HL, Li W, et al. The Chinese version of the Parenting Stress Index: a psychometric study[J]. Acta Paediatrica, 2010, 90(12):1470-1477.
- [11] Rothbart MK, Posner MI. Temperament, Attention and Developmental Psychopathology. Developmental Psychopathology, Second Edition[J]. John Wiley & Sons, Inc, 2015,10(5):646-656.
- [12] 方荟. 父母体罚的代际传递:学前儿童气质的调节作用[D]. 山东师范大学,2013.
- [13] 公桂兰,赵金霞,王美芳. 母亲教养方式与幼儿焦虑的关系[J]. 学前教育研究,2016,38(9):57-60.
- [14] 周扬. 母亲焦虑、教养方式与幼儿焦虑的关系[D]. 山东师范大学,2014.
- [15] William L, Heward 著. 肖非,等.译.特殊需要儿童教育导论[M].北京:中国轻工业出版社,2007.5.
- [16] 刘亚鹏,邓慧华,张光珍,等. 父母养育压力对儿童问题行为的影响:养育方式的中介作用[J].心理发展与教育,2015,31(3):319-326.
- [17] 宋占美,王芳,王美芳. 父亲和母亲的身体管教与学前儿童外化问题行为的关系:儿童意志控制的中介作用[J].中国特殊教育,2018,221(11):47-53.
- [18] Raines EM, Viana AG, Trent ES, et al. The explanatory role of anxiety sensitivity in the association between effortful control and child anxiety and depressive symptoms[J]. Cognitive Behaviour Therapy, 2020, 49(6):501-517.

收稿日期 2024-01-23

责任编辑 赵倩