

doi: 10.3969/j.issn.1672-4933.2026.03.022

听障儿童同伴交往个案研究

Case Study of Peer Communication Among Hearing-Impaired Children

韩硕¹ 张琦² 朱明哲³ 王瀛⁴ 张婷⁵

HAN Shuo, ZHANG Qi, ZHU Ming-zhe, WANG Ying, ZHANG Ting

【摘要】目的 深入探究同伴交往能力能否促进听障儿童摆脱自我中心,促进其亲社会行为,提高社会交往与认知能力。**方法** 通过个案观察与访谈相结合的方法,对9名听障儿童同伴互动行为进行类型化区分,归纳总结听障儿童间交往的发起方式、维持方式和应对冲突方式的特征。**结果** 听障儿童间不同的交往方式凸显出其在沟通手段、心理活动与交往知识和技能上存在较大差异。**结论** 听障儿童同伴交往方式及交往能力训练亟需得到关注。

【关键词】 听障儿童;同伴交往;个案研究**【中图分类号】** R473**【文献标识码】** A**【文章编号】** 1672-4933(2026)03-0324-04

【Abstract】 Objective Whether peer interaction among hearing-impaired children can promote their transition from egocentrism, foster prosocial behaviors, and enhance social interaction and social cognitive abilities requires further in-depth investigation. **Methods** Through a combination of case observation and interviews, this study conducted typological differentiation of peer interaction behaviors among 9 hearing-impaired children, summarizing the characteristics of initiation methods, maintenance strategies, and conflict resolution approaches in their social interactions. **Results** The different communication styles among hearing-impaired children highlight the significant differences in their communication methods, psychological activities, and social knowledge and skills. **Conclusion** The communication patterns and communication ability training among hearing-impaired children peers need urgent research attention.

【Key words】 Hearing-impaired children; Peer interaction; Case study

1 引言

同伴交往是指儿童和同龄伙伴之间或与具有相同社会认知能力的人之间的交往。语言沟通是交往过程中的主要手段,学龄阶段听障学生的语言与沟通能力正处于迅速增长时期^[1],若该能力发展不成熟将会造成同伴交往障碍,具体原因包括:其一,听障学生使用文法手语的能力存在差异,且自然手语和文法手语有明显差异。其二,听障学生使用的手语不同,各地学生使用的手语因方言表达而各具特点。其三,手语和书面语不存在一一对应关系。此外,听障学生在交往过程中,特别是与健听人群,其表达受诸多心理因素影响。综合如上因素,听障人群在人际交往过程中困难重重^[2]。

社会交往的机会随着儿童年龄的增长逐渐增多,儿

童心理成熟度的提高以及独立性的增强,同伴交往在儿童社交过程中的作用也越来越大,其能力的发展有利于儿童摆脱以自我为中心的思想,进而促进自身认知、行为以及社会化的发展^[3]。沟通交往是儿童社会化发展的必备素养^[4]。与亲子、师生交往相比,同伴交往的平等性尤为突出,同伴之间没有绝对的权威、等级、辈分和认知能力差异,儿童可根据自己的兴趣、需求等自主选择同伴。健听儿童的交往主要通过口语发起,易引起对方关注,交往的效率和质量较高。而听障儿童在交往过程中需要借助发声、手语等方式,不仅受其自身听力、手语等方面影响,还存在因观察不及时导致交往受阻的情况^[5],致使在发起和维持交往过程中表现出主动性差和退缩行为^[6]。儿童的同伴交往行为常出现在游戏、互动活动等情境中,

基金项目:2024年度中国残联研究课题“中途残障者社会支持研究”(24&ZZ0023);2024年度中国残联研究课题“家庭因素视角下智力障碍学生社会适应的关系研究”(24&ZL0401)

作者单位:1 北京大学国际医院心理科 北京 102206

2 北京市朝阳区安华学校 北京 100011

3 北京市第五中学分校附属方家胡同小学 北京 100007

4 北京市东城区东华门幼儿园分园 北京 100006

5 中国智力残疾人及亲友协会 北京 100032

作者简介:韩硕 本科 研究实习生/技师;研究方向:听力语言康复技术

通讯作者:张婷,E-mail:13671238087@163.com

具有自发性、模仿性、游戏性、直接性和具体性^[7]等特点,是儿童有效沟通的媒介。多数涉及听障儿童同伴交往关系的研究均围绕其与健听同伴开展,而听障儿童间的同伴关系研究相对较少,因此在游戏、互动等情境下展开对听障儿童同伴交往行为的观察和记录,收集其交往方式和遇到的问题,了解其影响因素,从而提出改进建议,对提高听障儿童社交能力及相关领域的研究具有推动作用。

2 资料与方法

2.1 研究对象

本研究选取某校一年级听障儿童9人作为研究对象,平均年龄7岁,其中女生5人,男生4人,学业水平相近,中重度听力损失(61~80 dB HL)2人;重度(81~90 dB HL)5人;极重度(大于90 dB HL)2人。语言能力发展严重滞后5人,通常只用手势表达要求;4人配戴助听器,语言能力发展比同龄人略差,部分语音表达不清晰。本研究经北京大学国际医院伦理委员会批准(2024-KY-0073-01),所有受试者监护人签署书面知情同意书。

2.2 研究方法

采用观察法和访谈法进行研究。通过对听障儿童的课堂表现及课间活动情况进行为期1周的观察,对其同伴互动事件及前后因素进行记录,重点观察同伴互动中的交流发起、交流手段、交流有效性三要素,着重记录帮助同学、发表意见、共同游戏在交往行为事件中的次数。通过与听障儿童及教师进行访谈,从同伴关系的同伴接纳、友谊关系两个维度进行记录。

2.3 统计学方法

为确保研究数据的科学性与准确性,本研究对收集到的量化数据使用SPSS 28.0进行统计分析。由于研究样本量为n=9,且经验证数据不满足正态分布,故采用非参数统计方法进行描述性统计和相关分析。

3 结果

本研究发现,听障儿童开启同伴互动行为共计201次。其中在互动中主动帮助同学49次,主动发表意见63次,共同游戏89次。其中共同游戏发生频次最高,占44.28%,其次为发表意见,占31.34%,帮助同学占24.38%。从行为次数均值来看,中重度听力损失儿童在各项指标上均显著高于其他组,表明其社交主动性最强。极重度听力损失儿童的各项行为次数最低。听力损失程度低、交流手段运用能力强的儿童在交往中居于主导地位。听力损失程度高、交流手段运用能力弱的儿童则居于被主导地位。听力损失程度高的儿童在动态交往过程中表现出普遍的交往困难^[8]。

3.1 相关性分析

对听力损失程度(dB HL)与3种开启交往行为(帮助同学、发表意见、共同游戏)的次数进行相关性分析,因样本量较小(n=9),数据不满足正态分布,故使用Spearman秩相关系数(非参数)衡量其相关性,结果见表1。听力损失程度与开启交往行为呈显著负相关。随着听力损失程度加重,听障儿童在帮助同学、发表意见、共同游戏3种交往开启行为上的次数均显著减少;行为类型间存在差异,3类开启交往方式由多到少依次是共同游戏、发表意见和帮助同学。个体差异明显,听力损失较轻的儿童较重度及极重度听障儿童的开启交往行为次数明显增多。

表1 听力损失程度与开启交往行为事件相关性分析

行为类型	Spearman ρ	P	相关性
帮助同学	-0.76	<0.05	强负相关
发表意见	-0.72	<0.05	强负相关
共同游戏	-0.71	<0.05	强负相关

说明听力损失越严重,儿童在各项同伴交往活动中的主动性越低,符合听力损失程度与社会交往主动性成反比的初步结论。

按照听力损失程度,分析其在交往过程中开启交往的行为情况,见表2。中重度听力损失组的各项开启交往行为次数明显高于其他组,重度听力损失组的行为次数降至中重度的1/3,社交主动性显著下降,极重度听力损失组的主动交往行为次数则非常少。

表2 三组听障儿童开启交往行为情况表($\bar{x} \pm s$)

组别	听力损失范围(dB HL)	儿童	帮助同学	发表意见	共同游戏
中重度	61~80	A,G (n=2)	12.5±3.5	16.5±4.9	22.5±10.6
重度	81~90	B,C,D, H,I(n=5)	4.4±2.1	5.8±2.6	7.8±2.8
极重度	≥90	E,F(n=2)	1.0±0.0	0.5±0.7	2.5±0.7

为进一步探究不同听力损失程度儿童在同伴交往行为的差异,本研究采用Kruskal-Wallis H检验展开分析。结果显示,中重度听力损失组与极重度听力损失组在帮助同学、发表意见、共同游戏3类交往发起行为上均存在显著差异;重度听力损失组与极重度听力损失组在共同游戏这一行为上同样存在显著差异。

基于上述统计结果可知,听力损失程度对儿童的同伴交往发起行为具有明确且显著的影响,听力损失程度越重,儿童在部分同伴交往发起行为上的表现差异越明显。

3.2 交往的发起方式

从表2可见,9名听障儿童主动发起交往的次数总体

较少,同时在交往数量上存在一定差异。2名极重度听力损失儿童主动发起交往次数较少,其中儿童E常发出与实际情境不符的交往要求,当他急切地发起交往时,便会得到更多的负面反馈,造成这一情况的原因可能是听力损失造成的言语指令接受延迟。提出与情境或社会规范不符要求的儿童在社交中会体验到更多的失败,而社交技能被视为残疾儿童走向融合的前提条件^[9],这也预示其社会活动中可能遇到的困难。

3.3 交往的维持方式

本研究发现,听力损失程度较低儿童常会因听力损失程度较高儿童交往能力低下而失去耐心,致使双方在维持交往上不够平等。儿童F缺乏相互关注、交流的意识,缺少维持交流的合理方式,儿童B没有沟通的耐心,双方只能依靠身体接触和目光注视,致使交往难以维持。观察中发现,听力损失程度低的儿童总是将行为作用于听力损失程度高的儿童,使得后者始终处于被主导地位,缺乏影响同伴的行为和沟通方式。听力损失程度较高的儿童会通过模仿同伴的行为维持游戏互动,并从中获得快乐,但其对模仿行为缺乏情景判断的依据,表现较为盲目,反馈往往与同伴的预期不符,导致同伴因缺乏与其继续沟通的耐心和方法,提出终止交往或命令式要求。这揭示了虽然模仿是个体学习和社会化过程中的重要一环,对同伴交往有一定积极作用,但盲目地模仿易造成行为偏差,过度地模仿易扼杀创造力,时间久了会让同伴感到乏味、失去交往兴趣,不利于建立平等的关系^[10]。

3.4 在交往中应对冲突的方式

冲突是儿童共同游戏的显著特征。不同社交地位儿童在冲突中扮演的角色不同,受欢迎的儿童倾向于成为有效的协调者和对他人的支持者;被拒绝的儿童更多地表现为批评者和充满敌意者;被忽视的儿童则较多地表现为自我中心者。本研究被试在解决冲突时的行为特点与上述研究既有相似,亦有不同。结合观察资料可知,儿童E在冲突中频繁使用较粗暴和自我中心的行为方式解决冲突,在遭到失败后表现为懊丧和退缩。这体现了良好的同伴交往建立在儿童间平等的基础上,个体应自发地遵从群体行为规范,才能在交往中获得群体认同^[11]。粗暴的交往方式虽能获得短暂的互动,但长久的同伴关系应基于儿童G的方式,即耐心沟通,建立有效的沟通途径。

4 讨论

4.1 听障儿童同伴交往出现困难的原因

综合对比儿童听力损失情况和在交往情境中的表现,结果表明听障儿童在同伴交往上存在一定困难,原因如下:首先是沟通手段对交往产生的影响。语言是交往

的重要工具之一,多数听障儿童不能使用口语相互顺畅交流,同时也因习惯使用的手语不同而存在沟通障碍。即使作为听障儿童可共同交流使用的书面语工具,在沟通上也存在诸多困难,如听障儿童在书面语表达时常出现的语法错误,如词序颠倒、成分残缺等,使交往难以继续或产生误解^[12]。其次是不良心理对交往产生的影响。听障儿童在情感的丰富性、深刻性、稳定性及高级情感的发展方面较弱^[13],参与社会活动的机会相对较少。听障儿童的认知会因获取信息的残缺而出现对事物的片面理解,对周围事物较敏感^[14],进而产生多疑、畏缩自卑及自我矮化的心态^[15]。导致听障儿童在与健听儿童或听力损失较轻的儿童交往受挫后,错误地认为对方难以沟通,在交往中排斥对方,从而产生封闭心理,这种水平关系的疏远,往往来自同龄人的排斥情绪^[16]。再次是交往知识和技能方面的影响。听障学生对增强自身人际交往能力的意识较淡薄,受思维方式和认知水平影响,听障儿童对于人际社会交往的基本礼仪、习惯、方法等知之甚少,在交往中对问句的理解和事件说明缺乏完整条理^[17],使其交往不合拍,导致双方无法快速建立相互理解或有效沟通的渠道。最后是本研究中多次观察到听障儿童在交往过程中存在缺乏耐心、直接干预他人行为的不良沟通方式,该行为不能起到沟通作用,还会影响与他人的社交成长。

4.2 改善听障儿童同伴交往的建议

4.2.1 加大沟通能力的教学力度,让语言训练课不局限于课堂、内容和形式,通过多种形式加强听障儿童的语言表达,如增加训练容量和针对性,使倾听和表达更清晰。借助不同活动给予听障儿童更多表达的机会,创设不同情境或氛围,促进交往,提高其语言表达技能与沟通能力^[18]。在特定情境中训练难点句型,增强语法语用能力^[19]。在生活中进行语言康复训练,引导听障儿童进行沟通交流^[20],锻炼其语言的迁移能力^[21]。

4.2.2 培养积极心态,增强自信心 由于听障儿童在社交过程中时常感到挫败,对其形成积极的心态和自信有一定负面影响,应优先关注其心理成长。听障青少年的积极情绪在社交技能和同伴关系间存在部分中介效应^[22],教师和学生应给予听障儿童更多的肯定,鼓励其参与活动和表达,避免自我封闭。创设多种活动情境,借助多样的沟通手段与他人进行沟通,如绘本角色扮演、舞台剧表演、信息技术、手势等,建立良好的沟通途径,正向强化学生的自信^[23,24],促使其积极主动地发起交往活动。

4.2.3 针对不良交往行为,及时教导听障儿童处理方式 教师或家长要及时制止并教导正确的处理方式,围绕立德树人的课标要求,开展主题教育,培养学生相互理

解、帮助的意识。针对不良行为应积极采用正向行为支持方法进行干预^[25]。

4.2.4 发掘潜力,展能特长 听障儿童除听力损失外与健听儿童无明显差别,其同样具有爱好和特长。教师和家长应注重发掘其潜力和特长,为其提供展示的机会和平台,既能促进能力成长,又能增强儿童的自信。

4.2.5 巧用先进技术 借助助听器、人工耳蜗等辅助设备提升听障儿童的听觉能力,辅助交往,用视觉化材料补偿听觉缺失^[26],加强听障儿童的书面语沟通能力培养^[27],使其借助不同的电子设备,如手机、手表等进行交往,同时还可借助网络,自主学习不同交往技巧和规则等。

4.2.6 加强家校协同,构建支持环境 积极正向的支持环境对儿童至关重要,学校、家庭均需建立培养听障儿童交往的正向环境,尤其是家庭环境中,家长应鼓励听障儿童主动表达而非单纯的示意,同时针对听障儿童个体的全面发展进行干预^[28],使其在社会交往中学会探索和积极寻找解决问题的方法^[29],特别注意家校协调一致,避免出现教育理念和方式的偏差。不仅为其提供表达需求的情境和机会,还需对其交往行为提供反馈,促进其健康成长。同样的氛围还可扩展到社区、社会,从学校、家庭、社会3个层面构建听障儿童社会情感能力教育的基本路径^[30]。

参考文献

- [1] 郭颖.融合与特殊教育环境下听障学生语言与沟通能力对比研究[J].中国听力语言康复科学杂志,2024,22(5):514-516,522.
- [2] 欧阳谊珊,胡雅梅.随班就读听障儿童同伴关系研究现状[J].求知导刊,2021,(23):4-6.
- [3] 郭莹.幼儿同伴互动的相关理论、交往行为及支持策略[J].黑龙江教师发展学院学报,2025,44(2):132-136.
- [4] 许小燕.全人教育理念下学前听障儿童核心素养培育路径[J].江西教育,2025,(4):13-15.
- [5] 时闻卓.小学一年级随班就读听障儿童学校适应的个案研究[D].辽宁师范大学,2021.
- [6] 高慧.听障儿童同伴交往的家庭影响因素及干预策略[J].前沿,2014,(ZA):146-148.
- [7] 王婉明.多元评价视角下幼儿同伴交往行为研究[J].智力,2024,(6):103-106.
- [8] 李莎,李蕙馨.融合教育环境下学龄前听障儿童同伴交往特点研究[J].科教文汇,2019,(13):157-158.
- [9] McMahon CM, Solomon M. Brief report: Parentadolescent informant discrepancies of social skill importance and social skill engagement for higherfunctioning adolescents with autism spectrum disorder[J]. Journal of Autism and Developmental Disorders, 2015, 45(10): 3396-3403.
- [10] 高珂娟,简栋梁,陈惠英,等.学前融合班级听障儿童同伴交往若干问题研究[J].中国听力语言康复科学杂志,2018,16(3):174-176.
- [11] 马艺丹,薛威峰,余柱欢,等.听障群体认同与听障学生自尊的关系:基本心理需求的中介作用[J].中国特殊教育,2024,(8):37-43.
- [12] 肖晶晶,赵龙珠,宫海丹.青年听力损失危险因素及交流能力分析[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(1):23-26.
- [13] 周翠娇.听障儿童社会交往情感教育的策略研究[J].教师,2024,(21):84-86.
- [14] 潘月英.听障中学生同伴关系满意度的现状调查研究[J].基础教育研究,2015,(13):73-75.
- [15] 柳琴.听障学生人际交往中的社会排斥生成过程与对策探究[J].发明与创新·职业教育,2018,(10):71-72.
- [16] 段鹏程,陈一奔.缺乏与迷失:社会支持理论视角下特殊儿童的社会交往现状——基于上海市N公益的田野调查[J].少年儿童研究,2022,(10):62-71.
- [17] 涂波.从融合教育角度分析听障学生随班就读存在的问题及改善策略[J].中国听力语言康复科学杂志,2024,12(z1):28-29.
- [18] 李珂珂.我国听障儿童心理健康研究综述[J].湖北第二师范学院学报,2010,27(3):97-99.
- [19] 周秋红.融合教育背景下提升听障幼儿语言沟通能力的个案研究[J].现代特殊教育,2024,(7):74-76.
- [20] 雷江华.听障儿童语言认知的神经基础及其对家庭教育的启示[J].中华家教,2022,(5):24-30.
- [21] 白园园.以生活化为核心在听障儿童康复中的意义[J].中国听力语言康复科学杂志,2024,12(z1):67-69.
- [22] 蓝森森,王小慧.积极情绪在听障青少年的社会交往技能和同伴关系间的中介作用[J].现代特殊教育,2019,(12):52-57.
- [23] 涂波.随班就读听障儿童存在的沟通问题[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,11(z1):74-76.
- [24] 李竟竟.绘本角色游戏对听障儿童沟通交往能力的影响[J].儿童绘本,2023,(40):75-77.
- [25] 赵菁.融合教育背景下班主任改善听障学生同伴关系的策略探析[J].中小班主任,2024,(3):35-36.
- [26] 吕健.融合教育背景下小学低学段听障儿童的教育策略[J].甘肃教育,2025,(23):63-66.
- [27] 黄艳凤.增强听障学生书面语沟通能力的思考与实践[J].现代特殊教育,2019,(1):64-66.
- [28] 肖维婧,黎朝钰,赵微.国外听障儿童融合教育入学准备及启示[J].现代特殊教育,2021,(11):72-79.
- [29] 钟安妮,雷江华.听障学生与普通学生自我认同发展特点的比较研究[J].中国特殊教育,2014,(12):43-48.
- [30] 周翠娇,王佳圆,张粤睿,等.听障儿童社会情感能力教育的基本路径[J].教书育人,2025,(26):49-51.

收稿日期 2024-08-23
责任编辑 薛 静