

doi: 10.3969/j.issn.1672-4933.2026.03.014

# 听障婴幼儿父母教养效能感对 育儿质量的影响研究

A Study on the Impact of Parenting Efficacy of Parents with Hearing-Impaired Infants  
and Toddlers on Parenting Quality

黄金姣<sup>1</sup> 袁昊杰<sup>2</sup> 刘鹏<sup>1</sup> 薛伊静<sup>1</sup>

HUANG Jin-jiao, YUAN Hao-jie, LIU Peng, XUE Yi-jing

**【摘要】目的** 探讨听障婴幼儿父母教养效能感与育儿质量间的关系。**方法** 采用学龄前听障儿童父母教养效能感现状问卷、父母育儿评估量表(家长版)对106名听障婴幼儿家长进行问卷调查,探讨听障婴幼儿父母教养效能感对育儿质量的影响。**结果** 父母教养效能感与育儿质量整体水平相关度较高,育儿质量在教养人学历、家庭居住地、家庭人均月收入、家庭结构等人口学变量上存在显著差异;父母教养效能感与育儿质量存在显著正相关关系( $P<0.01$ );父母教养效能感中的教育康复指导效能感对育儿质量有较高的解释力;生活养育效能感和信息获取效能感对育儿质量的变异解释小。**结论** 听障婴幼儿父母的教育康复指导效能感对育儿质量具有58.4%的预测效力。

**【关键词】** 听障婴幼儿;父母教养效能感;育儿质量

**【中图分类号】** R473

**【文献标识码】** A

**【文章编号】** 1672-4933(2026)03-0285-05

**【Abstract】 Objective** To explore the relationship between the parenting efficacy of parents with hearing-impaired infants and toddlers and the quality of parenting. **Method** 106 parents of hearing-impaired infants were investigated by using the Questionnaire on the status quo of parental Parenting efficacy of preschool hearing-impaired children and the Parental Parenting Assessment Scale (Parent version) to explore the effect of parental parenting efficacy on the quality of parenting. **Results** The overall level of parenting efficacy and parenting quality was high, and the parenting quality had significant differences in demographic variables' such as educational background, family residence, family per capita monthly income, and family structure. There was a significant positive correlation between parenting efficacy and parenting quality ( $P<0.01$ ). The educational rehabilitation guidance efficacy of parents' parenting efficacy had higher explanatory power to parenting quality. The difference of life parenting efficacy and information access efficacy in parenting quality was very small. **Conclusion** The efficacy of education and rehabilitation guidance for hearing-impaired infants has a 58.4% predictive effect on parenting quality.

**【Key words】** Hearing impaired infants; Parental efficacy; Parenting quality

## 1 引言

近年来,听力障碍问题呈现低龄化趋势<sup>[1]</sup>。在听障儿童的康复历程中,家长的角色举足轻重,其不仅是孩子日常照护的核心,更是康复进程中不可或缺的参与者和关键力量<sup>[2]</sup>。因此,深入分析听障婴幼儿家长在康复过程中的重要性,对于优化康复效果、促进听障儿童全面发展具有重要价值。父母教养效能感是指听障婴幼儿父母对于自身角色承担责任的信念,以及促进子女认知与行为发展、实现健康成长的能力感<sup>[3]</sup>。这一概念不仅反映了父母

的心理适应性和应对挑战的能力,而且深刻影响其教养策略、态度及与子女的互动模式。新生儿父母在处理亲子关系时,若具备较高的教养效能感,往往能有效地应对新生活带来的压力,展现出更佳的适应状态<sup>[4]</sup>。教养效能感与教养方式、态度之间存在紧密的内在联系,直接或间接地塑造父母对子女的期望设定、教育要求及亲子沟通的有效性<sup>[5]</sup>。鉴于家长因素在育儿质量构建中的核心作用,本研究旨在探究听障婴幼儿父母教养效能感与育儿质量之间的相关性,评估教养效能感对育儿质量的预测

基金项目:2024年度陕西省教育科学“十四五”规划课题“生态学视角下听障婴幼儿照护服务模式的理论构建与实践创新”(SGH24Y0786)

作者单位:1 陕西省听力语言康复中心 西安 710016

2 东北师范大学教育学部 长春 130024

作者简介:黄金姣 硕士 社会工作者,研究方向:听障儿童康复

通讯作者:袁昊杰, E-mail: yuanhaojie123@nenu.edu.cn

效应,揭示听障婴幼儿父母教养效能感的作用机理,为提升听障婴幼儿育儿质量提供科学依据和实践指导。

## 2 资料与方法

### 2.1 研究对象

选取2022年9月~2024年12月陕西省听力语言康复中心在训0~3岁听障婴幼儿家长106人,其中父亲14人,母亲90人,祖辈2人;主要教养人学历初中及以下27人,高中(含中专、职高、普高)28人,大学(含专科、本科、自考)45人,研究生及以上6人;家庭结构双亲独生家庭46人,双亲二胎家庭51人,单亲独生家庭3人,单亲二胎家庭2人,其他4人。家庭人均月收入1000元以下4人,1000~2000元13人,2001~5000元45人,5001~10000元30人,10000元以上14人。纳入标准:(1)子女在该机构康复时间≥6个月,且接受早期教育课程;(2)接受过不少于3次的家长培训课程;(3)家长认同该机构教学理念,支持研究开展。本研究已通过伦理委员会审查(20230103003),所有受试婴幼儿家长均自愿参与本研究,并签署书面知情同意书。

### 2.2 研究工具

2.2.1 父母教养效能感 采用韩雨岑<sup>[6]</sup>编制的学龄前听障儿童父母教养效能感现状问卷,共29个条目,分为生活养育效能感、教育康复指导效能感及信息获取效能感3个维度。生活养育效能感主要体现父母照顾子女生活起居的能力信念;教育康复指导效能感主要包括父母从家庭康复训练和教育方面满足子女需要的能力信念;信息获取效能感指父母获取专业信息,促进孩子全面发展的能力信念。笔者对原问卷2处用语进行更改,将“我能够训练孩子书面语的运用能力”改为“我能够训练孩子礼貌用语的运用能力”,“我能够收集信息为孩子日后就业做打算”改为“我能够收集信息为孩子日后上幼儿园、小学做打算”,以贴近听障婴幼儿家长育儿实际。采用五点计分法,1完全不符合、2比较不符合、3基本符合、4比较符合和5完全符合,所有题目均正向计分,得分越高,表明学龄前听障儿童父母的教养效能感越高。本研究中教养效能感整体信度为0.9以上,问卷各维度 $\alpha$ 系数0.886~0.958,信度良好。

2.2.2 育儿质量 采用王丽君<sup>[7]</sup>编制的0~2岁儿童父母育儿评估量表(家长版),共36个条目,包含育儿观念、关注、亲子关系、学习材料、语言刺激、外出活动、喂养和安全8个因素。每个条目按照三点计分法计分,从未做到0分、偶尔做到1分、经常做到2分,听障婴幼儿家长依据过去2周的育儿情况,如实评价,测试时间不超过1小时。该问卷采用逻辑法编制,是评价中国0~35月龄儿童父母

养育观念、养育知识和养育行为的常用工具。本研究中父母育儿评估量表的信度在0.9以上,问卷各维度 $\alpha$ 系数0.584~0.807,信度良好。

### 2.3 数据处理

采用SPSS 27.0进行数据的共同方法偏差检验、描述统计、相关及回归分析,探索不同家庭居住地、家庭人均月收入、家庭结构和教养人学历在听障婴幼儿父母教养效能感、育儿质量上的差异。特征根大于1的因子共15个,旋转前得到的第1个主成分占因子总载荷的38.45%,未超过40.00%的临界值,说明本研究的调查结果不存在严重的共同方法偏差。采用Harman单因素检验法对所有题项进行计算和检验,分析听障婴幼儿父母教养效能感与育儿质量间的关系,以了解父母教养效能感对育儿质量的影响程度。 $P<0.05$ 为统计学上存在显著差异。

## 3 结果

3.1 听障婴幼儿父母教养效能感、育儿质量的基本状况及差异分析

通过描述性统计可知,父母教养感均值(4.11±0.67)及各维度均值大于理论中间值3,且生活养育效能感均值(4.26±0.64)>教育康复指导效能感(4.05±0.74)>信息获取效能感(3.91±0.76)。

育儿质量的总体均值(2.63±0.25)及各维度均值大于理论中间值2,且各维度均值得分由高到低依次为关注(2.76±0.29)>安全(2.74±0.29)>语言刺激(2.73±0.38)>学习材料(2.71±0.35)>育儿观念(2.61±0.30)>外出活动(2.58±0.35)>喂养(2.52±0.42)>亲子关系(2.42±0.34)。

由表1可知,父母整体教养效能感与生活养育、教育康复指导及信息获取效能感3个维度均在家庭居住地上存在显著差异( $P<0.01$ ),育儿质量整体和学习材料、外出活动也在家庭居住地上表现出显著差异( $P<0.05$ )。由表2可知,(1)父母教养效能感在家庭人均月收入上存在显著差异( $F=7.50, P<0.001$ )。进一步事后比较发现,家庭人均月收入5001~10000元及>10000元家庭,父母教养效能感显著高于人均月收入<1000元、1000~2000元、2001~5000元的父母。同时,育儿质量在家庭人均月收入上也存在显著差异( $F=7.542, P<0.001$ )。事后检验得知,家庭人均月收入在2001~5000元的父母育儿质量显著高于1000~2000元的家庭;5001~10000元及>10000元的家庭,育儿质量显著高于人均月收入<1000元、1000~2000元、2001~5000元的家庭;人均月收入>10000元家庭的育儿质量显著高于1000~2000元的家庭。(2)父母教养效能感在教养人学历上不存在显著差异。育儿质量在教养人学历上存在显著差异( $F=3.082, P<0.05$ ),事后检

验发现,高中和大学学历教养人的育儿质量显著高于初中及以下学历教养人。(3)父母教养效能感在家庭结构上存在显著差异( $F=3.915, P<0.005$ ),双亲独生家庭的育儿质量显著高于双亲独生二胎家庭;育儿质量在家庭结构上存在显著差异( $F=3.082, P<0.05$ ),双亲独生家庭的育儿质量显著高于双亲独生二胎家庭。

3.2 父母教养效能感与育儿质量间的相关分析

本研究结果显示,父母教养效能感与育儿质量呈显

著正相关( $P<0.01$ ),生活养育效能感、教育康复指导效能感、信息获取效能感与育儿质量的8个维度也存在显著正相关( $P<0.01$ ),即听障婴幼儿父母的教养效能感越高,越易表现出更优质的育儿质量,见表3。

3.3 父母教养效能感对育儿质量的预测作用

由模型2可知,在控制人口统计学变量的基础上,父母教养效能感总体与育儿质量的多元相关系数(R)为0.767,  $R^2$ 变化量( $\Delta R^2$ )为0.588,表示父母教养效能感总体

表1 父母教养效能感、育儿质量在家庭居住地上的差异分析( $\bar{x}\pm s, n=106$ )

组别	教养效能感	生活养育效能感	教育康复指导效能感	信息获取效能感	育儿质量	育儿观念	关注	亲子关系	学习材料	语言刺激	外出活动	喂养	安全
城镇 (n=60)	4.28±0.60	4.42±0.54	4.24±0.71	4.11±0.69	2.68±0.26	2.63±0.31	2.81±0.26	2.47±0.35	2.79±0.31	2.72±0.38	2.65±0.33	2.58±0.45	2.77±0.26
农村 (n=46)	3.87±0.69	4.05±0.70	3.81±0.73	3.63±0.77	2.57±0.24	2.57±0.28	2.70±0.32	2.35±0.32	2.61±0.37	2.72±0.38	2.50±0.35	2.45±0.38	2.70±0.31
t	3.253	2.859	3.052	3.386	2.063	1.007	1.993	1.668	2.487	0.084	2.09	1.549	1.246
P	0.002**	0.005**	0.003**	0.001***	0.042*	0.316	0.057	0.098	0.015*	0.933	0.039*	0.124	0.216

\* $P<0.05$ , \*\* $P<0.01$ , \*\*\* $P<0.001$ ,下同

表2 教养效能感、育儿质量在家庭人均月收入、教养人学历、家庭结构上的差异分析(n=106)

组别	类别	人数	教养效能感				育儿质量					
			M±SD	F	P	事后比较	M±SD	F	P	事后比较		
家庭人均月收入(元)	<1000	A	4	3.64±0.93	7.50	<0.001		2.45±0.28	7.542	<0.001		
	1000~2000	B	13	3.65±0.73				2.37±0.22				
	2001~5000	C	45	3.92±0.65				2.61±0.24				C>B*
	5001~10000	D	30	4.45±0.45			D>A*, D>B*, D>C*	2.76±0.20				D>A*, D>B*, D>C*
	>10000	E	14	4.49±0.45			E>A*, E>B*, E>C*	2.69±0.23				E>B*
教养人学历	初中及以下	F	27	3.87±0.85	2.574	0.058		2.52±0.28	3.082	0.031		
	高中(含中专、职高、普高)	G	28	4.01±0.65				2.66±0.26				G>F*
	大学(含专科、本科、自考)	H	45	4.28±0.55				2.70±0.22				H>F*
家庭结构	研究生及以上	I	6	4.32±0.33				2.56±0.19				
	双亲独生家庭	J	46	4.36±0.51	3.915	0.005	J>K*	2.71±0.20	2.963	0.023		J>K*
	双亲二胎家庭	K	51	3.87±0.72				2.55±0.27				
	单亲独生家庭	L	3	4.41±0.05				2.73±0.08				
	单亲二胎家庭	M	2	3.63±1.14				2.73±0.13				
	其他		4	4.12±0.80				2.64±0.28				

表3 父母教养效能感与育儿质量间的相关分析(n=106)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	13	
1 教养效能感	1												
2 生活养育效能感	0.952**	1											
3 教育康复指导效能感	0.982**	0.901**	1										
4 信息获取效能感	0.908**	0.767**	0.886**	1									
5 育儿质量	0.758**	0.679**	0.764**	0.726**	1								
6 育儿观念	0.692**	0.671**	0.673**	0.621**	0.770**	1							
7 关注	0.701**	0.651**	0.706**	0.636**	0.813**	0.704**	1						
8 亲子关系	0.567**	0.511**	0.561**	0.555**	0.737**	0.613**	0.498**	1					
9 学习材料	0.582**	0.497**	0.585**	0.600**	0.741**	0.457**	0.531**	0.455**	1				
10 语言刺激	0.618**	0.577**	0.626**	0.546**	0.799**	0.573**	0.691**	0.429**	0.475**	1			
11 外出活动	0.512**	0.399**	0.536**	0.553**	0.727**	0.489**	0.508**	0.586**	0.548**	0.427**	1		
12 喂养	0.425**	0.369**	0.445**	0.395**	0.716**	0.427**	0.502**	0.343**	0.465**	0.624**	0.624**	1	
13 安全	0.438**	0.385**	0.438**	0.438**	0.691**	0.327**	0.448**	0.462**	0.445**	0.596**	0.525**	0.525**	1

可解释育儿质量58.8%的变异量,且父母教养效能感总体对育儿质量的预测作用达到显著( $\beta=0.733, t=10.171, P<0.001$ )。由模型3可知,在控制人口统计学变量的基础上,父母教养效能感各维度与育儿质量的多元相关系数(R)为0.782,  $R^2$ 变化量( $\Delta R^2$ )为0.584,表示父母教养效能感的3个维度可解释育儿质量58.4%的变异量。进一步分析发现,父母教养效能感中的教育康复指导效能感对育儿质量有较高的解释力;生活养育效能感和信息获取效能感的回归系数未达到显著,表明二者对育儿质量的变异解释甚小。总之,教育康复指导效能感能在58.4%的程度上显著预测听障婴幼儿父母的育儿质量,见表4。

#### 4 讨论

##### 4.1 听障婴幼儿父母教养效能感、育儿质量的基本状况

本研究结果表明,听障婴幼儿父母展现出较高的教养效能感,在生活养育效能感方面表现突出,在信息获取效能感方面相对较低。与针对辽宁省学龄前听障儿童父母的调研结果一致<sup>[6]</sup>。在育儿质量上,听障婴幼儿家庭整体水平良好,关注和安全的家庭关注的层面,而亲子关系易被忽视。这种关注源于听障婴幼儿在生理和心理发展上的特殊性<sup>[8]</sup>,家长往往需投入更多精力以确保其基本需求的满足和安全环境的构建<sup>[9]</sup>。在育儿过程中,忽视亲子关系的培养,可能导致听障婴幼儿在情感交流、信任建立及社交技能方面出现障碍,进而影响整体发展进程<sup>[10,11]</sup>。

本研究发现,人口统计学变量影响父母教养效能感和育儿质量。第一,居住在城镇的听障婴幼儿家长表现出更高的教养效能感,育儿质量也优于其他地区家长。这与城镇地区资源丰富、信息获取便捷有关<sup>[12]</sup>。第二,家庭人均月收入越高,父母教养效能感越高,但在育儿质量上,人均月收入超过10000元的家庭并未表现出最高水平,反而低于2001~5000元收入家庭。这与高收入家庭父母忙于工作而缺乏时间参与育儿过程有关,导致育儿质量受祖辈育儿方式影响未达到最优<sup>[13]</sup>。第三,在面对听障婴幼儿的特殊性时,教养人的学历对教养效能感无显著影响,但育儿质量方面存在差异。尽管学历不直接影响教养效能感,但在育儿实践中,高学历有助于教养人更好地理解 and 应对听障婴幼儿的特殊需求<sup>[14]</sup>。第四,家庭结构对育儿质量有显著影响。双亲独生家庭的育儿质量显著高于双亲独生二胎家庭,这一结论与资源稀释理论<sup>[15]</sup>相契合,即在家庭资源有限的情况下,兄弟姐妹之间的竞争关系会导致每个孩子获得的资源减少,从而影响育儿质量<sup>[16]</sup>。

##### 4.2 父母教养效能感与育儿质量间的关系

本研究显示,父母教养效能感与育儿质量之间呈现显著正相关。听障婴幼儿父母的教养效能感越高,育儿质量越优。这一发现与自我效能感理论吻合<sup>[17]</sup>,即个体在某一领域内的自我效能感越高,其在该领域内表现出的行为质量和效果越好。当听障婴幼儿父母对自己的教养能力充满信心,认为自己能够有效满足孩子的需求、促进其健康成长时,父母在育儿过程中会更加积极、主动,

表4 父母教养效能感对育儿质量的预测作用(n=106)

预测变量	B	SE	$\beta$	t
模型1				
教养人学历	0.013	0.03	0.047	0.431
家庭结构	-0.003	0.027	-0.012	-0.121
家庭居住地	0.056	0.064	0.439	0.877
家庭人均月收入	0.113	0.032	0.11	3.557***
R=0.026	$R^2=0.032$	$F=4.874^{***}$		
模型2				
教养人学历	0.001	0.021	0.004	0.058
家庭结构	0.01	0.019	0.037	0.541
家庭居住地	0.057	0.045	0.111	1.26
家庭人均月收入	0.038	0.024	0.147	1.605
教养效能感(总)	0.277	0.027	0.733	10.171***
R=0.767	$R^2=0.588$	$\Delta R^2=0.567^{***}$	$F=28.545^{***}$	
模型3				
教养人学历	0.009	0.021	0.034	0.442
家庭结构	0.014	0.019	0.049	0.74
家庭居住地	0.065	0.044	0.127	1.464
家庭人均月收入	0.039	0.023	0.153	1.7
生活养育效能感	-0.023	0.060	-0.057	-0.375
教育康复指导效能感	0.204	0.070	0.599	2.912**
信息获取效能感	0.072	0.047	0.215	1.541
R=0.782	$R^2=0.611$	$\Delta R^2=0.584^{***}$	$F=22.015^{***}$	

从而表现出更优质的育儿质量<sup>[18,19]</sup>。

#### 4.3 父母教养效能感对育儿质量的预测程度

本研究结果证实教育康复指导效能感在预测听障婴幼儿育儿质量方面的重要作用。教育康复指导效能感对听障婴幼儿父母育儿质量的预测程度高达58.4%，表明父母效能感水平与其育儿质量之间存在紧密且不可忽视的关联。本研究教育康复指导效能感被界定为父母从家庭康复训练和教育方面满足听障婴幼儿需要的能力信念，能够有效预测育儿质量的主要原因在于以下3方面：①具备高教育康复指导效能感的父母能主动寻求和学习专业教育康复知识<sup>[20]</sup>，通过不断学习和实践提升育儿能力<sup>[21]</sup>；②这类父母能与专业康复教育人员保持良好的沟通和合作，为子女的康复教育制订科学、个性化的方案<sup>[22,23]</sup>；③高效能感父母能够主动为听障婴幼儿提供精准、有效的家庭教育康复支持，保障家庭育儿质量的提升<sup>[24]</sup>。这一发现不仅丰富了教养效能感与育儿质量关系的研究，也为提升听障婴幼儿育儿质量提供了新的视角和思路<sup>[25]</sup>。未来研究可进一步深入探讨如何有效提升父母的教育康复指导效能感，及其对听障婴幼儿成长和发展的影响，为听障婴幼儿家庭教育和康复训练提供全面、科学的指导。

## 5 结论

父母的教育康复指导效能感对听障婴幼儿的育儿质量具有显著的预测效力，预测程度达到58.4%。康复机构应重视并推动家庭康复知识的普及与技能培训的强化工作<sup>[26,27]</sup>。鼓励听障婴幼儿家长积极参与家长培训与亲子活动<sup>[28]</sup>，为其提供充分展示自我能力和成果的机会<sup>[29]</sup>，在群体互动中增强自信心与满足感<sup>[30]</sup>。有效增强听障婴幼儿父母的教育康复指导效能感，促进家庭育儿质量的全面提升。

### 参考文献

- 王霞,潘雪瑶,姜孟.人工耳蜗植入患者听觉言语康复及其影响因素研究进展[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(1):65-68.
- 周沛.特殊儿童家校合作的价值重构:从家长参与走向家校融合[J].绥化学院学报,2023,43(10):142-145.
- 江琴娣.培智学校学生父母自我效能、教养方式、接纳态度和社会支持的现状及关系研究[D].华东师范大学,2014.
- 詹佩珊,任杰,李星凯,等.亲子关系对父母心理健康的影响:养育压力和养育效能的链式中介作用[J].中国临床心理学杂志,2021,29(1):123-127.
- 王超,张旖馨."少子化"背景下二孩家庭隔代养育对父母教养压力的影响[J].陕西学前师范学院学报,2024,40(5):83-95.
- 韩雨岑.学龄前听障儿童父母教养效能感现状研究[D].辽宁师范大学,2022.
- 王丽君.0-2岁儿童父母育儿评估量表编制及方法研究[D].北京协和医学院,2014.

- 吴武典,石梦良.特殊教育概论[M].重庆:重庆大学出版社,2023.354.
- 孔文瑞,许梦雪,贾妮,等.婴幼儿家长养育照护实践自评问卷的编制及信效度检验[J].中国儿童保健杂志,2023,31(8):825-830.
- 黄金姣,张佳佳,姬春侠.康复机构在特需婴幼儿托育服务供给中的探索[J].教育观察,2023,12(36):6-9,23.
- 谢雨怡,王小红,钟国龙,等.正念教养与幼儿焦虑的关系:父母陪伴的中介作用[J].成都师范学院学报,2024,40(5):85-97.
- 赵南,许树芳,刘辛迪,等.山东省人工耳蜗救助项目申请者早期听力干预情况调查分析[J].中国听力语言康复科学杂志,2021,19(4):299-301,305.
- 龚扬,姜露,秦雯雯.祖辈参与教养与幼儿社会能力的关系:母亲育儿压力和母亲教养效能感的链式中介作用[J].心理与行为研究,2021,19(3):348-353.
- 张雯雯,华红琴.听障污名与亲职失权——听障父母健听子女家庭祖辈替代养育现象探析[J].残疾人研究,2024,14(2):20-29.
- 吴炜.有同胞总是不利的吗?——教育同胞效应的再认识[J].少年儿童研究,2024,37(3):101-111.
- 宋健,陈文琪.低生育率社会中的家庭结构与育儿功能——基于资源供需视角的实证分析[J].社会学研究,2025,40(2):19-42,226-227.
- 姜美茹.家庭抚养模式、父母自我效能感与同胞关系对头胎儿童安慰行为的影响及干预研究[D].西华师范大学,2021.
- 阳泽,陈明英.听障儿童父母教养效能感与教养期望的关系:对儿童自主信任的中介作用[J].中国特殊教育,2017,24(3):53-58.
- 吴孟波,李昀宸,伍伟景,等.听障儿童父母的亲职压力与家庭生活质量的关联:教养效能感的中介效应[J].中国临床心理学杂志,2022,30(6):1442-1445.
- 杨立雄,刘曦言,梁俊雯.听障儿童家庭心路历程与社会退却研究[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(1):4-8.
- 张英琴,郑晓宇.0~3岁婴幼儿家长育儿理念与育儿行为的潜在剖面分析[J].中华家教,2024,33(6):85-94.
- 冯清源,曹永茂,陶泽璋.家庭支持力度与听障儿童康复效果相关性的研究进展[J].听力学及言语疾病杂志,2024,32(2):172-175.
- 周静,易玲,陈建超,等.基于ICF的听力障碍儿童言语与语言康复服务:理论架构与服务体系[J].中国康复理论与实践,2024,30(7):745-751.
- 刘丹丹,高梦,周文培,等.听障儿童居家康复干预方法分析[J].中国听力语言康复科学杂志,2023,21(3):314-316.
- 徐源,余旬,金春林,等.家庭科学育儿的政策支持需求及体系研究[J].中国妇幼健康研究,2018,29(11):1372-1377.
- 吴丽蓉,庄香香,雷珊珊,等.以问题为导向的家长培训模式在听障幼儿园共育中的应用[J].中国听力语言康复科学杂志,2024,22(4):417-419.
- 许才娟,栗丽群,陈艳娟,等.家长培训对孤独症谱系障碍患儿家长亲职压力及教养效能感的影响[J].中国卫生标准管理,2025,16(21):34-38.
- 王厚红.家园共育视域下幼儿园亲子活动的调查研究——基于教师与家长视角的对比分析[J].早期教育,2022,40(2):52-56.
- 刘艳玲,马钰,芦婷,等.听障儿童照顾负担与社会支持的相关性分析[J].中国听力语言康复科学杂志,2022,20(3):213-215.
- 许树芳,赵南,刘辛迪,等.听障儿童家长亲职压力与心理灵活性的关系研究[J].中国听力语言康复科学杂志,2025,23(3):317-320.

收稿日期 2025-02-07

责任编辑 薛静