

doi: 10.3969/j.issn.1672-4933.2025.06.016

5~6岁幼儿情绪行为与叙事能力的关系

The Relationship between Emotional Behavior and Narrative Ability in Children aged 5-6

姚兰 郭伟森 王昕 巩卓 刘晓明

YAO Lan, GUO Wei-sen, WANG Xin, GONG Zhuo, LIU Xiao-ming

【摘要】目的 考察幼儿情绪行为对其叙事能力的影响及词汇水平的中介作用。**方法** 以北京市2所幼儿园大班50名幼儿为被试,利用长处和困难问卷、皮博迪图片词汇测验和图画书叙事任务,测试幼儿情绪行为水平、词汇水平和叙事能力。**结果** 幼儿的情绪行为水平与词汇水平、词汇水平与叙事能力呈现显著正相关。**结论** 情绪行为通过词汇水平影响幼儿的叙事能力。

【关键词】 情绪行为;词汇水平;叙事能力

【中图分类号】 G762

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-4933(2025)06-0627-04

【Abstract】 Objective To investigate the impact of young children's emotional behaviors on their narrative ability and the mediating role of vocabulary level. **Methods** 50 young children from the senior classes of two kindergartens in Beijing were randomly selected as the research subjects. The Strengths and Difficulties Questionnaire, Peabody Picture Vocabulary Test, and picture book narrative tasks were utilized to assess the young children's emotional behavior level, vocabulary level, and narrative ability. **Results** A significant positive correlation was found between young children's emotional behavior and vocabulary levels as well as between vocabulary level and narrative ability. **Conclusion** Emotional behavior influences young children's narrative ability through vocabulary level.

【Key words】 Emotional behavior; Vocabulary level; Narrative ability

叙事又称讲故事,是一种脱离语境进行有组织表述的语言能力,即幼儿连续说出一个以上句子时表现或需要的语言能力,与阅读能力、写作能力密切相关。既是幼儿对习得的基本语音、句法和词汇知识的延续,又是其对认知能力发展、思维发展及社会性的全面表现^[1]。《幼儿园教育指导纲要》对幼儿该方面能力与发展提出了要求^[2]。由此可见,幼儿的叙事能力对其自身和未来学业的发展具有较大影响。但幼儿因心理发育不成熟,表达能力弱,易受不良因素影响出现情绪行为问题^[3],影响学业发展。学业发展将对情绪、行为、认知、社会发展等方面造成影响,两者密不可分并相互作用^[4]。语言能力与情绪、行为、社会性适应、社交能力等方面有密不可分的关系^[5]。

叙事能力是语言能力的一部分,是日常使用较多的语言形式之一,承担重要角色。在学习、阅读与写作中,叙事性文章是重点掌握的内容之一^[6]。叙事能力又是认知、思维能力发展以及社会性的全面表现,因此,从理论角度出发,情绪行为与叙事能力之间具有一定关系。但探究幼儿情绪行为与叙事能力的研究较匮乏。幼儿的行为问题与叙事中内容和情绪表现呈一定相关性,在排除词汇与语言的影响后结论一致^[7]。叙事能力是学龄前儿童的必要衡量标准。幼儿的情绪成熟度越高,叙事的整体连贯性越好,两者

呈显著正相关趋势^[8]。但是,现有研究缺乏对个体完整叙事能力的评估,并探究与情绪行为的关系。词汇是语言重要的建筑材料(an essential building block of language)^[9],幼儿的词汇水平与叙事能力呈显著相关性^[8,10,11]。由于个体受自身情绪状态的影响,这种状态会波及词汇加工。Mayer等^[12]使用简明心境量表(brief mood introspection scale, BMIS)及相应的类别与联想任务,发现个体的自身情绪状态与任务中产生的词汇具有显著相关性。目前虽然没有直接的证据表明,行为问题与词汇和语言发展之间存在显著关联,但是存在适度联系^[13]。

各种研究从实证和机制层面探讨情绪行为、叙事能力及词汇水平之间的关系,两因素之间也存在一定联系。本研究探讨幼儿情绪行为、叙事能力以及词汇水平三者之间的关系。

1 对象与方法

1.1 研究对象

本研究采取随机抽样方法,以北京市2所幼儿园大班50名幼儿为研究对象。测试50人,有效测试45人,有效率90%。在最终完成测试的幼儿中,男孩29名,女孩16名,平均年龄 5.70 ± 0.29 岁。所有幼儿智力、语言能力、视力均

作者单位:北京市西城区教育学院 北京 100053

作者简介:姚兰 本科 高级教师;研究方向:融合教育

通讯作者:刘晓明, E-mail: jiaoyukangfuxue@163.com

正常,无显著差异($P>0.05$)。本研究已获得患儿家长知情同意并通过伦理审批(HR485-2023)。

1.2 研究工具

1.2.1 叙事能力评估工具 以美国作家 Mercer Mayer 创作的无字图画书《青蛙,你在哪里?》^[14]为研究工具,其具有避免文字干扰、叙事逻辑性强、适用跨文化研究、标准化与可重复性研究的优点。故事蕴含多个维度且叙事性强,深受幼儿喜欢。此书被广泛运用于叙事能力研究中,形成了标准化的编码系统^[10,15,16]。编码系统从6条情节线索、9条主题、6条遭遇3个方面进行编码,并以此评价儿童叙事能力的发展水平,见表1。

表1 《青蛙,你在哪里?》分析框架与分值标准

维度	编码	分值	
情节线索	PL1~PL6	6	
提到的主题	TR1~TR9	9	
遭遇	男孩的遭遇	MB1~MB3	3
	小狗的遭遇	MD1~MD3	3

1.2.2 词汇水平评估工具 本研究使用皮博迪图片词汇测验(Peabody picture vocabulary test, PPVT)对幼儿的接受性词汇水平进行评估,其是指通过听、读等接受性语言活动学习的词汇,也称为理解性词汇^[17]。PPVT最初由美国Dunn夫妇于1959年发表,于1981年发表了修订版本,即皮博迪图片词汇测验修订版(Peabody picture vocabulary test-revised, PPVT-R)^[18]。本研究使用由中国台湾陆莉、刘鸿香于1994年修订的PPVT修订版^[19]。此版本折半信度为0.90~0.97,重测信度0.90,标准分数测量标准误为3.70。信效度良好,具有研究价值。

1.2.3 情绪行为评定工具 使用长处和困难问卷(strengths and difficulties questionnaire, SDQ)教师版(4~17岁)。此问卷由Goodman R教授于1997年首创,广泛应用于评估儿童、青少年情绪及行为问题^[20]。问卷包括情绪问题(emotional problems scale)、品行问题(conduct problems scale)、多动问题(hyperactivity scale)、同伴问题(peer problems scale)、亲社会行为(prosocial scale)5个分量表。每个量表含5道题目,采用3点计分。每条按照0~2三级评分,依次为不符合、有点符合、完全符合,其中7、11、14、21、25题为反向计分。问卷中困难总分包括前4个分量表总分,若困难总分或某分量表分数异常,则判断该幼儿可能存在情绪行为问题。各分量表异常判断界限值为17分≤困难总分≤40分;5分≤情绪问题≤10分;4分≤品行问题≤10分;8分≤多动问题≤10分;4分≤同伴交往问题≤10分;2分≤亲社会行为≤10分^[21]。

1.3 施测程序

将SDQ教师版(4~17岁)交由各班班主任进行填

写。填写前进行统一培训,对问卷存疑地方进行解答。如有漏填项,及时与班主任联系并补充填写。

在语言能力测试环节,在安静且幼儿熟悉的场所,光线充足,整体明亮。测试环节由研究者采用个别施测方式进行,幼儿在引导下完成PPVT与叙事能力测试。在幼儿叙述过程中引导其按顺序讲述,避免幼儿受到影响,全程使用中立语言进行引导,不做评价性回应。

1.4 数据处理、编码

在叙事能力部分,对收集到的语料进行转录与评分。此部分由2名研究者共同完成。评分部分参照《青蛙,你在哪里?》的分析框架和评分标准进行打分。符合编码条件的语句记1分,总分21分。评分的内部检验一致率达92.9%。对存在歧义的地方进行讨论,最终决定归属。

1.5 统计学处理

本研究使用SPSS 26.0软件进行统计处理。分别对数据进行描述统计、相关性分析、中介检验等, $P<0.05$ 为存在统计学差异。

2 结果

2.1 幼儿叙事能力各维度描述统计结果

为了解5~6岁幼儿叙事能力水平,参照李静^[10]对叙事能力宏观测试划分标准方法,对被试幼儿叙事能力进行了3级水平划分,如表2、3。水平3:叙事能力成绩<叙事能力测试总分的60%;水平2:叙事能力成绩≥叙事能力测试总分的60%,且<叙事能力测试总分的80%;水平1:叙事能力成绩≥叙事能力测试总分的80%。情节线索、主题、遭遇的分数划定标准参照总水平划分标准。

表2 幼儿叙事能力各维度描述统计结果(分, n=45)

维度	总分	最小值	最大值	$\bar{x}\pm s$
叙事总分	21	9	17	13.36±2.21
情节线索	6	2	6	4.60±1.01
主题	9	1	7	4.31±1.40
遭遇	6	3	6	4.44±0.90

表3 叙事能力测试标准分数(分)

维度	总水平	情节线索	主题	遭遇
总分	21	6	9	6
水平1	≥16.8	≥4.8	≥7.2	≥4.8
水平2	≥12.6且<16.8	≥3.6且<4.8	≥5.4且<7.2	≥3.6且<4.8
水平3	<12.6	<3.6	<5.4	<3.6

叙事能力总分中,幼儿最低9分,最高17分,平均13.36分,处于水平2的标准范围。结合标准差,可见幼儿的叙事能力总体处于中等偏上水平,但不同幼儿之间存在

差异。在情节线索、遭遇方面,得分较集中,整体表现较好,处在水平二标准分范围上限。在主题方面,幼儿分值分散程度稍高,说明不同个体在主题把握和表达上存在明显差异。此部分需要重点关注和提升。

2.2 幼儿叙事能力、情绪行为与词汇水平的关系

由表4可知,幼儿的情绪行为水平(困难总分)与词汇水平(PPVT总分)呈显著正相关,词汇水平(PPVT总分)与叙事能力呈显著正相关,情绪行为(困难总分)与叙事能力之间无显著相关性。

表4 幼儿叙事能力、情绪行为与词汇水平的描述统计及相关分析结果

变量	M±SD	1	2	3	4	5	6
PPVT总分	79.13±15.53	1					
叙事能力	13.36±2.21	0.407**	1				
情节线索	4.60±1.01	0.080	0.525**	1			
主题	4.31±1.40	0.459**	0.805**	0.090	1		
遭遇	4.44±0.89	0.199	0.621**	0.025	0.324*	1	
困难总分	2.78±1.73	-0.336*	0.110	-0.130	0.105	0.256	1

*P<0.05, **P<0.01, 下同

2.3 幼儿情绪行为、词汇水平与叙事能力间的线性回归分析

由表5可知,情绪行为对词汇水平的回归系数均达到显著水平,词汇水平对叙事能力的回归系数均达到显著水平。词汇水平对叙事中主题部分的回归系数、情绪行为中品行问题对叙事中情节线索部分以及对词汇水平的回归系数均达到显著水平。

2.4 词汇水平在情绪行为和叙事能力间的中介检验

本文的中介检验方法使用温忠麟等^[22]在2014年制定

的中介作用5步检验程序。第一步,检验方程一的系数c,此方程回归系数不显著,按遮掩效应立论并继续进行后续检验;第二步,依次检验方程二的系数a和方程三的系数b,2个系数均显著,间接效应显著。第四步,检验方程三的系数c',结果不显著,只有中介效应。因此在此模型中,词汇水平属于完全中介,见表6。

3 讨论

儿童叙事能力对其认知、语言、思维及社会性发展具有重要意义。本研究从影响儿童叙事能力因素入手,着重考察幼儿情绪行为水平和幼儿词汇水平与幼儿叙事能力之间的关系。从研究结果看,幼儿的情绪行为水平影响词汇水平,词汇水平又影响叙事能力。情绪行为中对词汇水平、叙事能力影响最大的部分为品行部分。由此可知,幼儿的词汇水平在情绪行为与叙事能力之间起重要的中介作用,初步揭示了幼儿情绪行为影响叙事能力的内在作用机制。

整体来看,在情绪行为、词汇水平、叙事能力的模型中,词汇水平属于完全中介。这可能与以下两方面有关。一方面,个体的情绪与边缘系统相互影响,其中海马更是与机体的高级精神活动中学习与记忆密切相关。负性情绪状态会对大脑皮层调节下丘脑内分泌系统产生不利影响,从而影响边缘系统以及海马体^[23]。对海马体的影响又会加重这个循环,对机体的情绪、学习、记忆产生诸多影响。词汇的语义加工过程涉及左右半球多个脑区共同参与^[24],词汇语音加工涉及左侧额下回和颞上沟^[25]。边缘系统与大脑皮质有广泛联系^[26],作用是使中脑、间脑等结构发生信息交

表5 幼儿情绪行为、词汇水平与叙事能力间的线性回归结果

因变量	自变量	R ²	调整R ²	F	B	β	P
情节线索	品行部分	0.120	0.099	5.842*	-0.837*	-0.346*	0.020*
词汇水平	情绪行为	0.113	0.092	5.484*	-3.018*	-0.336*	0.024*
词汇水平	品行部分	0.125	0.104	6.122*	-13.151*	-0.353*	0.017*
叙事能力	词汇水平	0.166	0.146	8.543**	0.058**	0.407**	0.006**
主题	词汇水平	0.210	0.192	11.451**	0.041**	0.459**	0.002**

表6 幼儿词汇水平在情绪行为和叙事能力间的中介检验

自变量	步骤	标准化回归方程	回归系数检验
情绪行为	第一步	Y = 0.141X	c; SE=0.193 c; t = 0.728
	第二步	M = -3.018X	a; SE=1.289 a; t = -2.342*
	第三步	Y = 0.356X+0.071M	c'; SE=0.183 c'; t = 1.946
			b; SE=0.020 b; t = 3.495**

注: X:情绪行为水平, Y:叙事能力, M:词汇水平

换。情绪影响边缘系统,使这种信息交换受影响,从而可能进一步影响词汇加工,使个体外显词汇水平出现问题,影响幼儿的叙事能力。另一方面,3~6岁儿童的词汇量逐年增长,其中3~4岁和4~5岁分别是词汇量飞跃发展的时期。情绪行为上存在问题的个体往往会在社会交往上存在困难,使得其与同龄幼儿合作、交流的机会减少,在发展的关键时期受到影响,延缓幼儿的词汇水平发展,进一步影响叙事能力发展。

本研究初步探究了情绪行为、叙事能力以及词汇水平三者之间的关系,证明词汇水平在幼儿情绪行为与叙事能力之间的中介作用。在实际教育教学中,应积极面对情绪行为存在困扰的幼儿,改善其问题,以促使其全面发展。

参考文献

[1] 周兢. 基于语料库的汉语儿童语言发展评价与检测研究[M]. 上海:华东师范大学出版社,2020.1-21.

[2] 教育部. 幼儿园教育指导纲要[M]. 北京:北京师范大学出版社,2011.7-7.

[3] 蒋叶晨,袁宗金,陈晓铖. «幼小衔接阶段幼儿心理压力量表»的初步编制与应用[J]. 学前教育研究,2020,34(5):50-50.

[4] Huffman LC, Mehlinger SL, Kerivan AS. Off to a Good Start: Research on the Risk Factors for Early School Problems and Selected Federal Policies Affecting Children's Social and Emotional Development and Their Readiness for School[M]. United States: U. S. Department of Health and Human Services, 2000.1-26.

[5] 陈彬彬. 4-6岁儿童道德叙事能力与情绪能力关系研究[D]. 陕西师范大学,2017.

[6] 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准[S]. 北京师范大学出版社,2022.

[7] Warren SL, Oppenheim D, Emde RN. Can emotions and themes in children's play predict behavior problems?[J]. Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 1996, 35(10):1331.

[8] Fiorentino L, Howe N. Language Competence, Narrative Ability, and School Readiness in Low-Income Preschool Children[J]. Canadian Journal of Behavioural Science, 2004, 36(4):280-294.

[9] Norbert Schmitt, Diane Schmitt, Caroline Clapham. Developing and exploring the behaviour of two new versions of the Vocabulary Levels

Test[J]. Language Testing,2007,18(1):55-88.

[10] 李静. 4-5岁幼儿词汇水平与叙事能力的相关性研究[D]. 南京师范大学,2014.

[11] 王娟,龙玉兰,陈世民. 聋童的接受性词汇水平、叙事能力与心理理论的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2017,25(1):5-5.

[12] Mayer JD, McCormick LJ, Strong SE. Mood-Congruent Memory and Natural Mood: New Evidence[J]. Personality & Social Psychology Bulletin, 1995, 21(7):736-746.

[13] Plomin R, Price TS, Eley TC, et al. Associations between behaviour problems and verbal and nonverbal cognitive abilities and disabilities in early childhood[J]. Journal of Child Psychology and Psychiatry, 2010, 43(5):619-633.

[14] Mercer Mayer. Frog,Where Are You[M]. New York: Dial Press, 1969.1-29.

[15] Bamberg, Michael. A functional approach to the acquisition of anaphoric relationships[J].Linguistics, 1986,24(1):227-284.

[16] 邹立志. 汉语儿童叙事话语中零形回指的发展[J]. 首都师范大学学报(社会科学版),2017,45(3):130-137.

[17] 郭璇,朱远来,焦小燕,等. 汉语版、哈萨克语版皮博迪图片词汇测验第四版的效度与信度[J]. 中国心理卫生杂志, 2019, 33(11):6-6.

[18] 桑标,缪小春. 皮博迪图片词汇测验修订版(PPVT-R)上海市区试用常模的修订[J]. 心理科学,1990,13(5):9.

[19] 陆莉,刘鸿香,修订皮博迪图画词汇测验(PPVT-R)[M]. 台湾心理出版社,1998.1-5.

[20] 杨玉凤. 儿童发育行为心理评定量表[M]. 北京:人民卫生出版社, 2016.373.

[21] Goodman R. Scoring the SDQ[EB/OL]. Youthmind, 2016. <https://sdqinfo.org/py/sdqinfo/c0.py>.

[22] 温忠麟,叶宝娟. 中介效应分析:方法和模型发展[J]. 心理科学进展, 2014,22(5):731-745.

[23] 李建标,何锦照,江震钦. 不良生活方式、负性情绪与脑卒中的相关性研究[J]. 临床医学工程,2017,24(11):1531-1533.

[24] Heim S, Opitz B, Friederici A. Broca's area in the human brain is involved in the selection of grammatical gender for language production:evidence from event-related functional magnetic resonance imaging[Z].2002.1-104.

[25] Burton MW, Small SL, Blumstein SE. The role of segmentation in phonological processing: an fMRI investigation[J]. J Cogn Neurosci, 2000,12(4):679-90.

[26] 贾建平,陈生弟. 神经病学[M]. 北京:人民卫生出版社,2018.3-7.

收稿日期 2024-12-26
责任编辑 赵倩