

doi: 10.3969/j.issn.1672-4933.2025.05.007

挑战性工作要求与普通幼儿教师融合教育效能感的关系

Relationship Between Challenging Work Requirements and General Preschool Teachers' Efficacy of Inclusive Education

李艳菊¹ 王段霞²

LI Yan-ju, WANG Duan-xia

【摘要】目的 探讨挑战性工作要求与普通幼儿教师融合教育效能感之间的关系,检验角色认同在其之间的中介作用。**方法** 采用挑战性工作要求量表、幼儿教师融合教育效能感量表、教师角色认同量表,对312位有融合教育经历的普通幼儿教师进行问卷调查,探究挑战性工作要求对普通幼儿教师融合教育效能感的影响,以及普通幼儿教师对融合教育教师角色认同在二者之间的中介作用。**结果** ①挑战性工作要求对普通幼儿教师融合教育效能感有显著的正向预测作用;②教师角色认同在挑战性工作要求和普通幼儿教师融合教育效能感之间起部分中介作用,即挑战性工作要求对普通幼儿教师融合教育效能感有直接影响,同时,也会通过教师角色认同对普通幼儿教师融合教育效能感产生影响。**结论** 挑战性工作要求、教师角色认同影响普通幼儿教师融合教育效能感的水平。

【关键词】 挑战性工作要求;幼儿教师;融合教育效能感;中介作用

【中图分类号】 G76

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-4933(2025)05-0475-05

【Abstract】 Objective To explore the relationship between challenging work requirements and general preschool teachers' efficacy of inclusive education, and the mediating role of role identity between challenging work requirements and general preschool teachers' efficacy of inclusive education is tested. **Method** This study conducted a questionnaire survey on 312 general preschool teachers with experience of inclusive education were investigated by using the Challenging Work Demands Scale, Teachers' Efficacy of Inclusive Education Scale and Teachers' Role Identity Scale to explore the influence of challenging work demands on ordinary preschool teachers' efficacy of inclusive education and the mediating role of ordinary preschool teachers' role identity of inclusive education. **Results** Challenging work requirements have a significant positive predictive effect on general preschool teachers' efficacy of inclusive education; Teachers' role identity plays a partial mediating role between challenging work requirements and general preschool teachers' efficacy of inclusive education is that challenging work requirements have a direct impact on general preschool teachers' efficacy of inclusive education and at the same time, teachers' role identity will also have an impact on ordinary preschool teachers' efficacy of integrated education. **Conclusion** Challenging work requirements and teacher role identity affect the level of inclusive education efficacy of ordinary preschool teachers.

【Key words】 Challenging work requirements; Preschool teachers; Inclusive education efficacy; Mediating effect

1 引言

学前融合教育已成为我国教育体系中不可或缺的重要组成部分。随着《中华人民共和国学前教育法》的推进,县级以上地方人民政府积极统筹实施多种形式的学前特殊教育,普通幼儿教师在前融合教育中的关键作用日益凸显^[1]。然而,实践过程中,学前教育自身的特殊性使普通幼儿教师面临诸多困境。尤其是在工作要求方面,诸如体力、组织和社会等方面的工作要求常常给教师

带来沉重负担,进而对其职业心理健康产生消极影响^[2]。积极心理学思潮的兴起带来了新的视角,并非所有工作要求都会引发负面效应,其中挑战性工作要求具有独特的作用^[3]。挑战性工作要求是指虽使个体感到压力,却能有效促进个体任务完成,为个体带来潜在成长、回报与收益,并激发个人成就感的因素^[4]。

在我国,教师的挑战性工作要求主要涵盖工作负荷和角色压力两方面^[4]。在教师群体中,挑战性压力源与教

基金项目:山西省社科联重点课题“山西省融合教育师资保障体系建构研究”(SSKLZDKT2024232)

作者单位:1 太原幼儿师范高等专科学校 太原 030027

2 中国听力语言康复研究中心 北京 100029

作者简介:李艳菊 硕士 副教授,研究方向:融合教育政策、融合教育

通讯作者:李艳菊,E-mail:liyanju1020@163.com

师一般教育效能呈正相关关系^[5]。适当的挑战性工作能够激发教师的积极行为,进而提升其教育效能感^[6]。在学前融合教育领域,特殊需要幼儿随班就读增加了普通幼儿教师的角色压力和工作负荷,但这种挑战性工作要求也有可能促使教师对特殊需要儿童个人的责任感转化为对融合教育的认同,从而提升其融合教育效能感^[7]。理论层面来看,传统的教师角色已难以满足融合教育的新要求,在我国社会文化土壤中生成基于本土文化特性与社会规范的融合教育教师角色迫在眉睫^[8]。教师角色认同作为关键的心理加工过程,是教师个体在与社会互动中对自身各种具体角色及典型品质特征的知觉和确认^[9]。社会认同理论指出,个体对自身角色的认同会显著影响其在相应角色中的行为表现和自我效能感^[10]。在教育情境中,教师对融合教育教师角色的认同能够有力促使其积极投身融合教育工作,进而对融合教育效能感产生重要影响^[11]。然而,现有研究的理论支持相对薄弱,尚未充分阐明教师角色认同在挑战性工作要求与融合教育效能感之间的中介作用机制。

本研究旨在深入考察挑战性工作要求与普通幼儿教师融合教育效能感之间的内在关系,并探究角色认同发挥的中介作用。本研究不仅有助于丰富学前融合教育领域的理论研究成果,为后续研究提供参考依据,还能为教育实践提供指导,助力提升普通幼儿教师的融合教育效能感,推动学前融合教育的高质量发展。

2 研究方法

2.1 被试

采用目的性抽样法,选取山西省普通幼儿园有融合教育经历的普通幼儿教师316名,发放纸质问卷。作答开始前,向被试介绍问卷填写的流程和注意事项,使其充分理解不同问卷的内容及作答方式。完成问卷调查后,由主试将问卷统一收回并整理。剔除缺失值过多、有极端值和随机作答的问卷后,保留有效数据312份,有效率为98.73%。本研究幼儿教师基本情况:教龄0~5年198人(63.5%),6~15年88人(28.2%),16年以上为26人(8.3%);学历方面,研究生及以上22人(6.9%),本科86人(27.5%),大专204人(65.6%);其中教办园教师58人(18.6%),公办园教师110人(35.2%),民办园教师144人(46.2%)。

2.2 研究工具

2.2.1 融合教育效能感 选自 Sharma 等编制,后经李晔修订幼儿教师实施融合教育的自我效能感量表^[12]。该量表由教学策略效能感、行为管理效能感和开展合作效能感3个维度共15个题目所组成。采用 Likert 5点记分,

1代表非常不同意,5代表非常同意,得分越高则融合教育效能感水平越高。计算删除每个题项后量表的克隆巴赫系数。如果删除某个题项后,系数明显提高,考虑删除该题项。经过筛选后的各维度克隆巴赫 α 系数均在0.76~0.83。

2.2.2 挑战性工作要求 参考许继莹^[13]编制的教师挑战性工作要求量表,该量表由时间压力、职业道德要求、工作超负、责任承担4个维度共19个题目组成。采用 Likert 5点记分,1代表非常不同意,5代表非常同意,分数越高,表示被试体验到的挑战性工作要求越高。计算删除每个题项后量表的克隆巴赫系数。筛选后的各维度克隆巴赫 α 系数在0.68~0.81。

2.2.3 角色认同 采用胡菁^[14]编制的教师角色认同问卷,共19个题目,分为角色认知、角色情感和角色行为3个维度。采用 Likert 5点记分,1代表非常不同意,5代表非常同意。计算删除每个题项后量表的克隆巴赫系数。经过筛选后的各维度克隆巴赫 α 系数在0.71~0.84。

2.3 数据处理

采用 SPSS 26.0 和 SPSS 宏程序 PROCESS 整理分析数据。对挑战性工作要求、角色认同和融合教育效能感进行描述性统计和相关分析。使用 PROCESS 的模型4对角色认同的中介效应进行分析。

3 结果

3.1 共同方法偏差检验

由于本研究数据均来自融合教育教师的问卷调查,为了保证研究的客观性和可信性,借鉴 Podsakoff 等^[15]推荐的事先程序控制和事后统计检验两种措施,以避免共同方法偏差问题。事先程序控制是在施测前,采取将问卷的各维度分开,打乱问题的前后顺序,并强调此次问卷的结果仅用于学术研究及资料保密,匿名填写,保证填写数据的准确且能反映作答者的真实情况。在事后统计检验中,首先采用通用和简便的 Harman 单因素检验方式对工作要求、融合教育效能感和角色认同3个变量进行共同方法偏差检验。结果显示,三者之间无法抽取公共因子,表明本研究不存在严重共同方法偏差问题,可以对数据进一步分析。

3.2 挑战性工作要求、角色认同和融合教育效能感的描述性统计

从总体上看,普通幼儿教师的融合教育效能感水平较低,其中,开展合作效能感分值最低(2.49±0.54);挑战性工作要求感知水平较高,其中,工作超负的分值最高(4.15±0.58);角色认同水平高于平均水平(理论中值为3, M=3.44>3),其中,角色行为的分值最高(3.48±0.54)。在

人口学变量的差异性分析中可以看出,不同教龄、学历和园所性质的教师在挑战性工作要求、角色认同和融合教育效能感上存在显著差异。教龄16年以上的教师在挑战性工作要求的4个维度和角色认知上显著高于0~5年和6~15年的教师;在融合教育效能感3个维度上,教龄16年以上的教师显著高于0~5年和6~15年的教师,6~15年教龄教师在管理行为效能感上显著高于0~5年教师。不同学历教师只在挑战性工作要求和角色认同上差异显著。经过LSD检验发现,研究生学历教师在责任承担上显著高于本科学历和专科学历教师,本科学历教师在角色行为上显著高于研究生学历和专科学历教师。来自不同幼儿园的教师在挑战性工作要求和角色认同上差异显著。经过LSD检验发现,公办园的教师分别在职业道德要求和角色行为两个维度显著高于教办园和民办园教师;教办园教师在角色认知上显著高于公办园和民办园教师,见表1。

3.3 挑战性工作要求、角色认同和融合教育效能感的相关性分析

结果发现,挑战性工作要求与融合教育效能感呈正相关关系;角色认同与融合教育效能感成正相关关系,见表2。因此,可进行后续检验分析。

3.4 角色认同在挑战性工作要求与融合教育效能感之间的中介作用

在控制教龄、学历和园所性质的条件下,本研究采用检验系数乘积的方式对角色认同在挑战性工作要求和融合教育效能感之间的中介作用进行检验。构建标准化回归方程如下:

$$Y = \beta_1 X + \beta_2 A + \beta_3 B + \beta_4 C + \epsilon_1 \quad (1)$$

$$M = \beta_5 X + \beta_6 A + \beta_7 B + \beta_8 C + \epsilon_2 \quad (2)$$

$$Y = \beta_9 X + \beta_{10} M + \beta_{11} A + \beta_{12} B + \beta_{13} C + \epsilon_3 \quad (3)$$

其中,Y代表融合教育效能感,X代表挑战性工作要求,A代表教龄,B代表学历,C代表园所性质,M表示角

表1 各变量的描述性统计结果($\bar{x} \pm s$,分)

	时间压力	职业道德要求	工作超负	责任承担	角色认知	角色情感	角色行为	教学策略效能感	开展合作效能感	管理行为效能感	
总体	3.80±0.47	3.82±0.52	4.15±0.58	3.77±0.46	3.38±0.49	3.46±0.55	3.48±0.54	2.64±0.44	2.49±0.54	2.65±0.56	
教龄(年)	①0~5	3.46±0.33	3.65±0.66	3.90±0.63	3.36±0.50	3.12±0.47	3.32±0.48	3.16±0.38	2.56±0.47	2.35±0.48	2.68±0.52
	②6~15	3.53±0.42	3.77±0.46	4.05±0.55	3.49±0.51	3.36±0.36	3.44±0.56	3.32±0.53	2.88±0.56	2.55±0.64	3.02±0.44
	③>16	4.29±0.46	4.42±0.44	4.58±0.48	3.94±0.44	3.80±0.55	3.50±0.54	3.22±0.56	3.10±0.43	2.98±0.53	3.38±0.46
	F	11.35**	10.56**	12.37**	11.85**	10.98**	5.53	4.29	14.47**	11.85**	13.87**
LSD	③>①②	③>①②	③>①②	③>①②	③>①②	—	—	③>①②	③>①②	③>②>①	
学历	①研究生	4.06±0.35	3.88±0.56	4.04±0.66	3.74±0.56	3.33±0.44	3.46±0.65	3.57±0.35	2.48±0.55	2.37±0.55	2.54±0.54
	②本科	3.83±0.41	3.76±0.47	3.98±0.53	3.62±0.45	3.44±0.38	3.59±0.33	3.86±0.42	2.40±0.48	2.38±0.62	2.65±0.63
	③专科	3.77±0.35	3.72±0.54	3.87±0.47	3.59±0.38	3.38±0.45	3.53±0.42	3.41±0.49	2.35±0.42	2.46±0.64	2.60±0.44
	F	3.26	5.47	6.08	11.43**	7.29	5.88	10.44**	6.42	5.88	5.92
LSD	—	—	—	①>②③	—	—	②>①③	—	—	—	
园所性质	①教办园	3.77±0.56	3.67±0.53	4.34±0.56	4.11±0.43	3.56±0.56	3.48±0.54	3.59±0.44	2.66±0.42	2.43±0.61	2.30±0.54
	②公办园	3.86±0.52	3.77±0.44	4.28±0.57	4.09±0.44	3.28±0.48	3.44±0.52	3.76±0.67	2.80±0.52	2.48±0.48	2.37±0.38
	③民办园	3.66±0.44	3.75±0.39	4.35±0.47	3.98±0.58	3.19±0.32	3.35±0.65	3.44±0.54	2.55±0.39	2.39±0.52	2.28±0.46
	F	6.71	10.38**	6.09	7.82	11.76**	8.02	13.48**	5.55	5.65	8.43
LSD	—	②>①③	—	—	①>②③	—	②>①③	—	—	—	

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$,下同

表2 各变量的相关性分析

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 挑战性工作要求	1.00											
2 时间压力	0.80***	1.00										
3 职业道德要求	0.82***	0.65***	1.00									
4 工作超负	0.86***	0.68***	0.63***	1.00								
5 责任承担	0.79***	0.64***	0.64***	0.65***	1.00							
6 融合教育效能感	0.59***	0.57***	0.58***	0.53***	0.56***	1.00						
7 教学策略效能感	0.65***	0.46***	0.62***	0.59***	0.57***	0.84***	1.00					
8 开展合作效能感	0.57***	0.52***	0.53***	0.52***	0.55***	0.83***	0.60***	1.00				
9 管理行为效能感	0.51***	0.51***	0.57***	0.51***	0.52***	0.88***	0.65***	0.74***	1.00			
10 角色认知	0.71***	0.56***	0.58***	0.56***	0.63***	0.62***	0.58***	0.61***	0.57***	1.00		
11 角色情感	0.68***	0.53***	0.55***	0.53***	0.60***	0.59***	0.55***	0.58***	0.54***	0.62***	1.00	
12 角色行为	0.66***	0.51***	0.53***	0.51***	0.58***	0.57***	0.53***	0.56***	0.52***	0.67***	0.57***	1.00

色认同。将数据分别代入方程(1)(2)(3)进行回归分析。

挑战性工作要求显著正向预测融合教育效能感($\beta_1=0.37, t=10.46, P<0.001$),挑战性工作要求显著正向预测角色认同($\beta_5=0.31, t=9.70, P<0.001$)。当挑战性工作要求和角色认同同时预测融合教育效能感时,角色认同对融合教育效能感的正向预测作用显著($\beta_{10}=0.26, t=7.38, P<0.001$),挑战性工作要求对融合教育效能感的正向预测作用仍然显著($\beta_9=0.28, t=8.78, P<0.001$)。中介作用结果表明,角色认同在挑战性工作要求对融合教育效能感的预测中起部分中介作用。根据中介效应的计算方法,中介效应值为 $\beta_5 \times \beta_{10} = 0.31 \times 0.26 = 0.0806 \approx 0.08$ 。总效应为方程(1)中挑战性工作要求对融合教育效能感的回归系数 $\beta_1=0.37$,中介效应占总效应的比例为 $\frac{0.08}{0.37} \times 100\% \approx 21.62\%$,见表3。

4 讨论

4.1 普通幼儿教师融合教育效能感、挑战性工作要求和角色认同的总体特点

本研究结果发现,普通幼儿教师融合教育效能感总体水平处于中等偏下(理论中值为3, $M=2.59<3$),这与已有结论基本一致^[16]。在融合教育效能感3个维度中,分值最低的并不是教师在日常教学中需要的教学策略效能感和管理行为效能感,是需要与他人开展合作效能感($M=2.49<2.59$)。说明包括领导、同事、家长和资源教师在内的社会支持对普通教师开展融合教育非常重要^[17]。在面对特殊需要幼儿时,与他人的合作沟通是提升普通教师融合教育效能感的关键要素。

普通幼儿教师挑战性工作要求得分最高($M=3.89$),说明学前融合教育消耗了普通教师的时间和精力,增加

了工作压力。但由于教师的认知和理解不同,会调整工作行为,努力克服压力,产生心理满足感,从而积极面对工作,克服压力的过程是教师能力发展的过程。因此,挑战性工作要求不仅能促进教师积极的组织行为,还可导致教师个体的反生产行为^[15]。

在角色认同的描述性分析中可以看出,普通幼儿教师对融合教育教师角色认同的整体水平处于中等偏上水平(理论中值为3, $M=3.44>3$)。角色认同是对社会所赋予自身角色动态的心理内化过程^[9]。因为特殊需要幼儿出现在普通幼儿园的班级中,教师需要重新审视自己的儿童观、教育观和教师观,促进其对融合教育教师的角色认同。教师教龄越长,其内隐角色认同的相容反应越短,即教龄越长的教师更不易认同自我的内隐角色^[9]。本研究发现,教师教龄越长,对融合教育教师的角色认同度越高。这可能由于幼儿园一般会将特殊需要幼儿安排在教龄长且有经验的教师班级中,这些教师随即成为全园关注的焦点。这种显性的教师角色变化,激发了其因工作时间长久而失去的工作热情,重新拾起他们作为教师的初心。

4.2 挑战性工作要求与融合教育效能感的关系

与以往基于教师群体的研究结果一致,本研究发现,挑战性工作要求和教师融合教育效能感呈现正相关($\beta=0.37, t=10.46, P<0.001$)。特殊需要幼儿自身存在个体差异,他们又与普通幼儿存在较大的个体差异,使教师原本熟悉的教育对象发生变化,为其教育教学和班级管理工作带来挑战^[4]。这些挑战增加了教师在日常教育教学过程中的精力投入,增加其与特殊需要幼儿之间的情感投入,发展出强烈的个人色彩关系。这种个性化内容的增加会激发普通教师对融合教育的掌控感和成就感^[12]。

表3 角色认同在挑战性工作要求与融合教育效能感之间中介作用的回归分析

回归方程		整体拟合指数			回归系数显著性			
结果变量	预测变量	R	R ²	F	β	CI 下限	CI 上限	t
融合教育效能感	教龄	0.42	0.18	34.86***	0.10	0.02	0.13	3.25***
	学历				0.02	-0.05	0.11	0.40
	园所性质				0.02	-0.03	0.24	0.41
角色认同	挑战性工作要求	0.35	0.12	22.46***	0.37	0.08	0.48	10.46***
	教龄				0.02	-0.03	0.16	0.42
	学历				0.01	-0.06	0.10	0.23
	园所性质				0.03	-0.05	0.21	0.54
融合教育效能感	挑战性工作要求	0.48	0.26	45.11***	0.31	0.06	0.44	9.70***
	教龄				0.04	-0.01	0.21	1.03
	学历				0.01	-0.05	0.10	0.20
	园所性质				0.03	-0.06	0.11	0.51
	角色认同				0.26	0.02	0.47	7.38***
	挑战性工作要求				0.28	0.01	0.43	8.78***

回归模型中各变量均经过标准化处理,CI 下限和上限分别指95%置信区间的下限和上限

从表3可以看出,教龄对融合教育效能感有显著的正向预测作用($\beta=0.10, t=3.25, P<0.001$),即教龄越长,教师融合教育效能感越高。在较长的教育教学生涯中,教师易出现职业倦怠^[18]。特殊需要幼儿的出现对有经验的教师提出了挑战性工作要求,这仿佛一剂兴奋剂,让其发现职业发展的新动力和方向。挑战性工作要求需要调动教师的自我能动性,将已有的教育经验正向迁移,逐渐提升融合教育效能感。

4.3 角色认同的中介作用

本研究发现,角色认同在挑战性工作要求对融合教育效能感的预测中起部分中介作用,即挑战性工作要求既可直接正向预测普通幼儿教师融合教育效能感水平,也可通过教师角色认同正向影响其融合教育效能感。角色认同的验证与个体更高的自我效能感有关,当个人的行为达到确认其角色认同的预期效果时,他们感到更强的胜任力^[9]。与此同时,角色认同受周边环境、情境、教师从业生涯及偶发事件的影响^[19]。本研究发现,融合教育教师的角色给普通幼儿教师日常工作情境增加了工作要求,但教师如果能积极看待和评价这份工作要求,就能激发其职业道德感和朴素的责任感,并在认知、情感和行为等层面将融合教育教师这一角色纳入教师自我概念中,达到融合教育教师角色认同。进而在同时面对有特殊需要幼儿和普通幼儿的保教活动中,教师能改变传统的行为管理方式,积极运用适宜的教学策略,尝试寻求与他人合作,不断增加融合教育效能感。

参考文献

- [1] 贺荟中,何雨韩,耿康洁. 国外幼儿教师融合教育实施困境及支持策略的研究综述与启示[J]. 中国特殊教育,2024,(12):53-61.
- [2] 李静,解会欣,李爱华,等. 学前融合教育教师忧虑对职业倦怠的影响:园长家庭支持型行为的调节作用[J]. 中国特殊教育,2023,(4):18-25.
- [3] 徐姗,张昱城,张冰然,等. “增益”还是“损耗”?挑战性工作要求对工

- 作-家庭增益的“双刃剑”影响[J]. 心理学报,2022,54(10):1234-1247.
- [4] 齐亚静,伍新春. 工作要求-资源模型:理论和实证研究的拓展脉络[J]. 北京师范大学学报(社会科学版),2018,(6):28-36.
- [5] Rodell JB, Judge TA. Can "good" stressors spark "bad" behaviors? The mediating role of emotions in links of challenge and hindrance stressors with citizenship and counterproductive behaviors[J]. Journal of Applied Psychology, 2009, 94(6):1438-1451.
- [6] 毛晋平. 中学教师工作压力与教学效能感的关系[J]. 中国临床心理学杂志,2005,13(4):83-84.
- [7] 韩文娟,谢立正,王琳琳,等. 普通教育教师向融合教育行动者转变的个案研究[J]. 基础教育,2022,19(5):68-76.
- [8] 谢立正,邓猛. 论融合教育教师角色及形成路径[J]. 教师教育研究, 2018,30(6):25-30.
- [9] 齐丹. 教师角色认同的内隐加工机制研究[D]. 重庆:西南大学,2011.
- [10] Henri T. Social identity and intergroup relations[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.322-346.
- [11] 贾婵娟,徐奕澜,张璐怡. 融合教育氛围对学前融合教育教师职业认同的影响:自我效能感的中介作用[J]. 教育探究,2024,19(4):58-58.
- [12] 李晔. 幼儿教师实施融合教育的自我效能感研究[D]. 兰州:西北师范大学,2018.
- [13] 许继莹. 挑战性工作要求对中小学新手教师工作繁荣影响的链式路径研究[D]. 江南大学,2022.
- [14] 胡苇. 中小学教师角色认同及其影响因素研究[D]. 武汉:华中师范大学,2011.
- [15] Podsakoff PM, MacKenzie SB, Lee JY. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies[J]. Journal of Applied Psychology, 2003, 88(5): 879-903.
- [16] 种芫. 社会支持对普通教师融合教育态度的影响:融合教育效能感的中介作用[D]. 西安:陕西师范大学,2021.
- [17] 王妍. 融合教育教师自我效能感、身份认同与社会支持关系研究[D]. 重庆:重庆师范大学,2019.
- [18] Stets JE, Burke PJ. Self-esteem and identities[J]. Sociological perspectives, 2014, 57(4):409-433.
- [19] Stryker S. From Mead to a structural symbolic interactionism and beyond[J]. Annual Review of Sociology, 2008, 34(8):15-31.

收稿日期 2025-01-02
责任编辑 赵 倩

郑重声明

近日,互联网出现《中国听力语言康复科学杂志》假冒投稿网站,该网站使用本刊名称、封面等信息,诱使作者通过该网站提供的在线投稿通道和联系方式进行投稿,进而骗取作者的审稿费、版面费。这一行为严重侵害了本刊和广大作者的权益。本刊将保留以法律途径追究假冒网站责任方的权利。

在此,本刊郑重声明:《中国听力语言康复科学杂志》唯一在线投稿网址:www.chsr.cn,我刊没有委托任何第三方网站或机构协助征稿及收取编辑审稿费用。投稿前请拨打编辑部电话进行确认。联系电话:010-84639344,谨防受骗。

特此声明。

《中国听力语言康复科学杂志》社有限责任公司